

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحا ته سطر الوجود ومعه الأثر

## وجوه حجازية



### أسماء المدينة المنورة



### طبّالون لعهد غير ميمون!



### حين يجتمع الأتراك والإيرانيون



### أنور عكاشة (وَهَبَنَة) الثقافة المصرية



### سعوديات: ولي أمري لا يدري بأمره!

## السعودية ومازق الدور:

أدمنت الخسارة والخيبة وسياسة أهل المقابر!

## (النياحة) بدلاً من (الريادة)!



## (أموات غير أحياء وما يشعرون)!



..ضحكت من جهلها الأمم  
ممارسة البنات للرياضة حرام!



إرضاع الكبير: رمزية الفقه العباء

- ١ دولة غينيس
- ٢ (النياحة) بدلاً من (الريادة): السعودية ومأزق الدور
- ٤ في ذكرى توليه الخامسة: ما أكثر الطبّالين لعهد غير ميمون!
- ٦ عبدالله (العظيم).. لإنقاذ اليورو!
- ٨ لقاء الرياض و(شعب الله المختار): لعنة الخصوصية تطارد الحوار الوطني
- ١٠ كتّاب عالقون في المؤخرة: المرأة والإبتذال الإعلامي السعودي
- ١٢ الفجور السعودي في الخصومة: السعودية واسرائيل والحرب القادمة مع ايران
- ١٤ الهواجس السعودية تصل مداها: حين يجتمع الأتراك والإيرانيون!
- ١٧ المملكة وسياسة أهل القبور: السعودية غير قادرة على القيام بدور
- ١٩ المرأة السعودية.. قليل من الحقوق المدنية
- ٢١ الحديث عن حقوق المرأة يقسم السعودية: (ولي أمري لا يدري بأمرى)!
- ٢٤ إرضاع الكبير: رمزيّة الفقه العبد
- ٢٦ يا أمة ضحكت من جهل الأمم: ممارسة البنات للرياضة حرام!
- ٢٧ وجه: أنور عكاشة ووهبنة الثقافة المصرية
- ٢٩ تراث: أسماء المدينة المنورة
- ٣٥ التاييمز البريطانية: أموال سعودية تتدفق على طالبان
- ٣٦ حين يشيخ النظام
- ٣٧ السعودية تترفع عن لعب أدوار في المنطقة
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ الخير قادم.. يصلكم في الآخرة!

# دولة (غينيس)

بمفردها، أو امتلاك جواز سفر بدون إذن ولي أمرها، وحتى إكمال دراساتها العليا يتطلب إذنًا من ولي أمرها، كما لا يحق لها الترافع عن نفسها، فضلاً عن تلك بيت أو سيارة، وهي الدولة الوحيدة التي تمنع المرأة من التصويت والترشيح في الانتخابات البلدية (بلدية) وليست برلمانية أو رئاسية ولذلك قد اقتضى التنويه).

في هذه الدولة يا أحببتنا القراء، التي يصادر حق المرأة في كل شيء، وتضع ألف خط تحت كل شيء، يطالعنا رقم قياسي جديد، لا أدري من هم المحققون الذين باركوه. يقول خبر نشر في ٤ يونيو الجاري بأن المملكة العربية السعودية تستضيف أول معهد قيادة عالمي للمرأة، وجاء في مطلع الخبر (في إطار الجهود الكبيرة التي يبذلها الملك عبد الله بن عبد العزيز للانتقال ببلاد نحو المزيد من التطور والرقى). للتنويه أيضاً أن الفكرة ليست من بنات ولا خالات أفكار الملك ولكن من بنات أفكار ميشيل سترون، الأستاذة في كلية سانت جوزيف في الولايات المتحدة. ما هو مستغرب حقاً أن يكتب معذ الخبر (ولابد أن يكون قريباً من المجال الحيوي لشهرات الملك) ما نصه: (لم يكن مستغرباً أن يتم اختيار مدينة جدة لاستضافة أول معهد قيادة عالمي للمرأة)، كيف يكون ذلك؟ نعم لو كان المعهد في لندن أو نيويورك، أو ستوكهولم لقلنا نعم ليس مستغرباً، ولكن في جدة ومعهد قيادة عالمي للمرأة وتقول ليس مستغرباً (تلكم حالة عمة إيلي جابت خالك). معد الخبر تنبه على ما يبدو للإستغراب المخل، فخفف من وطأته حين عاد إلى الخصوصية السعودية: أن أقل من ١٥٪ من السيدات السعوديات يعملن خارج المنزل، (وهي النسبة الأقل في العالم العربي)، بالإضافة إلى عمل ٥٪ فقط منهن في مجال الأعمال التجارية، ومزاولة أغلبية السعوديات المعاملات لمهنة التدريس. ومع ذلك ليس مستغرباً أن يتم اختيار مدينة جدة لمعهد قيادة المرأة العالمي!

وحقيقة الأمر، أن اختيار جدة مكاناً لمعهد قيادة عالمي للمرأة لم يكن أكثر من مصدر لجلب المال، ولذلك تعهدت الحكومة السعودية بدفع أموال للمعهد، ومعظم تكاليف السفر للمشاركين الأميركيين، كما جاء على لسان سترون نفسها لصحيفة ديزيرت تو سي. ووردبريس. كوم. هذا في الجانب المالي، ولكن بالنسبة للعائلة المالكة، فإن نزعة التميز لديها تدفعها إلى تبني كل مشاريع (تطبيع الصورة)، وتبقيها في موقع الريادة، حتى ولو كان ذلك متناقضاً مع واقعها، تماماً كراعيتها لمشاريع مكافحة الإرهاب، وإن كانت ضالعة فيه بالمال والرجال، كما كشفت عن ذلك صحيفة (نيويورك تايمز) الشهر الماضي، وكذلك رعايتها لمبادرات الحوار بين الأديان في الوقت الذي تشتمل مناهجها الدينية الرسمية وشبه الرسمية على فتاوى تكفر أديان شعوب العالم ومعتقداتهم وتحرض على قتلهم. عقدة التميز تجعل العائلة المالكة في لهاث دائم وراء أي مبادرة من أي نوع تضعها في تصنيف (الأول)، خيراً كان أم شراً، ولسان حالها يقول: (لدينا المال، والخير كثير والحمد لله، (كما قال الملك عبد الله ذات حكمة)، فلماذا لا نشترى أرقاماً قياسية، وإن قدر لنا شراء مؤسسة (غينيس) نفسها فلن نتردد، ونصبح دولة غينيس للأرقام القياسية).

لا يروق لها التصنيف العادي، بل تعمل بوصية أبو فراس الحمداني (ونحن أناس لا توسط بيننا.. لنا الصدر دون العالمين أو القبر)، ولعل أصدق كلمة توصف هذه النزعة هي (الخصوصية) التي اشتغل المشاركون في اللقاء الفكري الأخير عقده مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني في الرياض في الأول من يونيو الجاري على تشريحها.

تميز في كل شيء، وفي الغالب يكون هذا التميز سلبياً، بل ويحطم الأرقام القياسية: أكبر عائلة مالكة في العالم (يقوق عدد أفرادها عشرة آلاف أميراً وأميرة)، وأكبر ملوك العالم سنًا (يبلغ الملك عبد الله من العمر ٨٦ عاماً)، بل وأكبر ولي عهد في العالم سنًا (٨٤ عاماً)، ووزير الداخلية الأمير نايف (٧٨ عاماً)، ووزير الخارجية الأمير سعود الفيصل (٧٠ عاماً). وبإمكان أي مراقب لمشاهد الملك والأمراء على شاشة التلفزيون أن يرى النقوس التدريجي لأجسادهم، فالملك يمشي محدود الظهر، وكذلك الأمير سلمان، والأمير سعود الفيصل، وحتى الأمير نايف الذي يمشي بساقين متورمين لا يكاد يرفعهما من الأرض، أما الأمير سلطان الذي صافح عزرائيل في عدة زيارات، فله وضع خاص. ولذلك، يبنغي مطالبة مؤسسة غينيس للأرقام القياسية أن تمنح العائلة المالكة شهادات (أكبر عدد من الجثث المتحركة في حكومات العالم).

هذه الدولة في كل شيء هي رائدة: في الفساد (٨٠٠ مليار دولار)، وفي نسبة مشاركة الإنتحاريين (الأكثر انتشاراً في العالم، من بينهم ٦٠٪ من إجمالي الانتحاريين في العراق)، وفي تصنيف التعليم الجامعي (مادون الأخيرة في تصنيف ٣٠٠ جامعة في العالم)، وفي البطالة أكثر من ٣ ملايين مواطن يبحثون عن وظيفة في بلد يعمل فيه ٧ ملايين عاملاً أجنبياً. وفي عدد مالكي البيوت (٢٢ بالمئة يملكون بيوتاً خاصة)، وفي الخدمات العامة، المدن الكبرى (الرياض وجدة ومكة بلا بنية تحتية لتصريف المياه، فضلاً عن مياه صالحة للشرب).

ونزيد في شعر القارئ بيتاً، لم يكن الملك عبد الله من أفرط في الحديث عن الحرب على الفساد، فلماذا إذن ازداد حجم هذا الفساد في عهده حتى بلغ الترليونات بعد أن كان بالمليارات. آخر ما كشف من قصص الفساد مشروع مدينة الملك عبد الله الرياضية في جدة، والتي قدر بناؤها بمبلغ (٣٧ مليار ريال)، بحسب ما نشرت صحيفة (الشرق الأوسط) في عددها ٢٨ مايو الماضي. تصدروا إلى مدينة رياضية تستهلك ميزانية دول، وكان ستاد الملك فهد في الرياض قد استهلك ١٢ مليار ريال، بينما كانت الكلفة الحقيقية لا تتجاوز ٢ مليار ريال. الحكومة عبر وزير بترونها علي التميمي حاولت نفي الخبر بعد أن شعرت بأن (السرقه) مهولة، لأن من غير المعقول أن تصل تكلفة مشروع رياضي ١٠ مليارات دولار؟ فأين يخفي ملك الإنسانية وجهه من الناس؟

أما في الحقوق، فالسعودية هي الدولة الوحيدة التي لا تسمح للمرأة بقيادة السيارة (مثال أفغانستان لا يصح ذكره لأن الناس لا تملك ثمن رغيف الخبز حتى تفكر المرأة في امتلاك سيارة أو قيادتها)، وهي الدولة الوحيدة التي لا يحق فيها للمرأة بالسفر



## السعودية ومازق الدور

## (النياحة) بدلاً من (الريادة)!

سعد الشريف

مع قادة حركة حماس.

رغبة السعودية في احتواء حركة حماس لم تتحقق، وقد أوصل قادة الحركة رسالة واضحة إلى السعوديين بأنهم قد يتعانوا ولكن لا يخضعوا، وقد جرب الرئيس المصري مبارك ورئيس جهاز استخبارته عمر سليمان خيار الضغط والإبتراز ولكن بدا واضحاً أن قادة حركة حماس ليسوا على استعداد للتفريط بأهدافهم التي حافظت على شعبيتهم، وإن التنازل عنها أو المساومة عليها سيفضيان إلى تفشّح الحركة تدريجاً.

ضغوطات السعودية على حركة حماس لم تنجح فلجأت إلى خيار الاستيعاب، وهو التفسير الوحيد الذي يمكن الخروج به من خبر اللقاء التشاوري الاستراتيجي بين الرياض وواشنطن الذي جرى في مايو الماضي. وبحسب مصادر مقربة من العائلة المالكة، فإن السعودية قدّمت مقترحاً في اللقاء بضرورة إشراك حركة حماس في المفاوضات بين السلطة الفلسطينية والكيان الإسرائيلي. وجاء الاقتراح متزامناً مع دعوة الرئيس الروسي ديمتري ميدفيدف بضرورة إشراك حماس في الاتصالات الجارية بين السلطة الفلسطينية وإسرائيل.

اللقاء الذي ترأّسه من الجانب السعودي وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل، تناول موضوعات ذات اهتمام مشتركة مثل الملف النووي الإيراني، والأزمة في اليمن، ولبنان، والعراق. وكذلك المفاوضات بين السلطة الفلسطينية والدولة العبرية. الفيصل الذي كان قد استقبل رئيس المكتب السياسي لحركة حماس خالد مشعل في يناير الماضي في الرياض، طلب منه قبول الحركة بورقة المصالحة المصرية مع حركة فتح والتي تتحفظ قيادة الحركة على بعض بنودها، وقد تفاجأت الأخيرة بتسريب السعودية لرسالة بعث بها خالد مشعل إلى الصحافة.

خلاف السعودية مع حركة حماس يتحور حول نقطة أن الأخيرة حليفة لإيران، حتى أن سعود الفيصل طالب مشعل بإثبات (عربية) الحركة، ويبدو أن الأمير سمع كلاماً محرّجاً (إن كنتم تريدوا منا فك ارتباطنا بإيران، قدّموا لنا دعماً بالقدر الذي تدعّم هي، وإقبلوا بأجندتنا كما تقبلها إيران). السعودية التي تتبنى مبادرة تطبيع مع الكيان الإسرائيلي سترفض بالطبع موقف حماس بعدم الاعتراف بهذا الكيان، كما سترفض خيار المقاومة.

اعتقدت السعودية بأن إشراك حماس في المفاوضات سيؤول إلى تخليها عن خيار المقاومة، وستعترف بالدولة العبرية، ولذلك طالبت الشريك الإستراتيجي الأميركي بضرورة إشراك حماس في عملية المفاوضات، من أجل الخروج بموقف فلسطيني موحد من عملية السلام. الجانب الأميركي كان أقدر على فهم حماس بل العادلة الفلسطينية، ولذلك رفض المقترح السعودي ليس لأن الأميركيين كما الإسرائيليون يريدون اعترافاً صريحاً من حماس

السعودية خسرت كثيراً خلال السنوات الخمس الماضية، ولم تجن من ثمار (الاعتدال) سوى الحصرم، ووجدت نفسها في موقع معزول ومشبوه، وكان لا بد من مواقف راديكالية للخروج من سوق مضاربات الاعتدال، أو على الأقل صنع سوق بديل تحقق فيه قدراً من الاستقلالية، أو إظهار ذلك على الأقل أمام الرأي العام العربي والإسلامي الذي نظر إليها باعتبارها (دمية) في لعبة الأمم.

تحاول أن تكون مختلفة، ولكن لا تريد امتلاك أدوات الاختلاف، وقد شهدت المنطقة حوادث كثيرة قد تفتح الباب أمامها لأن تكون مختلفة، فتتبنى مواقف تجعلها رائدة، كما فعلت تركيا التي اختصرت تاريخاً من الغياب، وأصبح رئيس الوزراء التركي رجب طيب أردوغان قامة كاريزمية في فترة قياسية، بسبب مواقفه من الغطرسة الإسرائيلية، والذي ظهر بجلاء في حادثة المجزرة على (سفينة الحرية) في ٣١ يونيو الماضي لكسر الحصار الظالم المفروض على قطاع غزة.

كان بإمكان السعودية أن تخرج من مآزق الاعتدال خلال العدوان الإسرائيلي على غزة في ديسمبر ٢٠٠٨ - يناير ٢٠٠٩، خصوصاً بعد هزيمة الرئيس الأميركي جورج بوش الابن في الانتخابات الرئاسية، فلم يكن هناك ما يبرر استمرار معسكر الاعتدال. ما حصل، رغم الغضب الشعبي العام في العالم العربي بل وفي العالم بأسره على الجريمة الحيّة والمصوّرة على سكان غزة، أن القيادة السعودية صمّمت على الجرائم الإسرائيلية، بل وعارضت عملياً أي محاولة لاستصدار قرار عربي تام للضغط على المجتمع الدولي من أجل إرغام الكيان العبري على وقف عدوانه الوحشي على القطاع. ما كان مفاجئاً حينذاك هو الفجور الإعلامي السعودي غير المسبوق، الذي حمل الضحايا مسؤولية فئاتهم بالآلة العسكرية الإسرائيلية الفتاكة.

منذ وقف العدوان الإسرائيلي الذي مضى عليه عام ونصف، شهدت المنطقة حوادث أخرى أمكن تسميها في تصحيح الصورة القبيحة للنظام السعودي، وكان كسر الحصار عن القطاع فرصة ذهبية كيما تعيد امتلاك المبادرة، بل إن قيادة حماس التي تعتمد على الدعم الإيراني في تسخير شؤونها وشؤون قاعدتها الشعبية في قطاع غزة، كانت تأمل بصدق أن تحظى بدعم الدول العربية الكبرى، وخصوصاً السعودية، وكانت تتمنى بأن تبادر الأخيرة إلى كسر الحصار. وبعد الملك عبد الله بتقديم مليار دولار لإعمار القطاع كما جاء في مؤتمر الكويت بعد العدوان على غزة أي في يناير ٢٠٠٩، ولكن لم يصل من المليار دولار واحد حتى الآن، بل اشتعلت السعودية أن تتخلى حماس عن غزة لسلطة محمود عباس في مقابل إيفصال المساعدات إلى سكان القطاع، تماماً كما هي شروط مصر بفتح المعابر والأردن بالتعامل

**لا تأمل السعودية لعب دور لا  
تقدر على تحمّل تبعاته، فهي  
تراهن على (وكلاء) يكفونها  
شر حروبها على الآخرين،  
ولا يهمها إن مات العرب**



بشرعية الدولة العبرية، بل لأنهم يعلمون بأن حماس لن تتخلى عن مواقفها التي ميّزتها عن سلطة محمود عباس سواء فيما يرتبط بالاعتراف بالكيان الإسرائيلي أو بخيار المقاومة. مهما قدمت السعودية من ضمانات للجانبين الأميركي والإسرائيلي، فإن محاولة سحب البساط من الإسرائيليين على أساس استيعاب حماس في المفاوضات ستزيد في تعقيد الموقف ولن تسفر النتائج عن شيء طموح. ولذلك كان الجانب الأميركي واضحاً في أن فرص التوصل إلى اتفاق بين السلطة الفلسطينية ممثلة في رئيسها محمود عباس وبين الحكومة الإسرائيلية أكبر، وأن نجاح المفاوضات وإعلان الدولة الفلسطينية وبدء تطبيق بنود المبادرة العربية (السعودية) للسلام الشامل مع الكيان الإسرائيلي سيدفع كل القوى الفلسطينية على القبول بالمعادلة الجديدة ويجبرها على الانضمام إلى المبادرة. يضيف الجانب الأميركي أن المواقف المعتدلة التي يظهرها في الاتصالات مع أطراف أوروبية تبدو مشجعة ويمكن البناء عليها في حال نجاح عملية السلام.

بدا واضحاً أن السعودية عاجزة عن قيادة مبادرة حقيقية تجعلها في موقع الريادة، ولذلك اختارت اللعب في الظل، وترتيب أمورها كدولة. صحيح أن أموال النفط تتدفق باستمرار إلى حكومات إقليمية وغربية، ومؤسسات دولية، وجامعات علمية عريقة، وأحزاب سياسية، وقوى تمرّد، ومؤسسات إعلامية وحتى حقوقية، وحتى حركات إرهابية ولكن ليس على سبيل مناصرة القضايا العربية المشروعة، ولا لعب دور قيادي في العالم، فالسعودية تدفع من أجل (الصمت) عن مخازيها أكثر ما تدفع عن (تمجيد) منجزاتها، وإن جاءت عناوين الغوايتير إيجابية.

لا تأمل السعودية لعب دور سياسي لا تقدر على تحمّل تبعاته، فهي تراهن على (الوكلاء) الذين يكتونها شر حروبها على الآخرين، ويسلموها بعض انتصاراتهم إليها. لا تريد أن تكسر الحصار عن قطاع غزة، ولا تريد الدفاع عن سفن (الكرامة) و(الحرية) لكسر الحصار، ولا يهمها إن مات العرب جميعاً أم عاشوا، فهي تتحدّث بإسهام مقابل مال تدفعه.

لعل أبلغ من غير عن الموقف السعودي كان أمير الرياض الأمير سلمان بن عبد العزيز خلال زيارته لملكة الزنوج في ٢٦ مايو الماضي حين قال بأن (الملكة لا تبحث عن دور تلعبه في مناطق ملتزمة كأفغانستان بل أن الأدوار تلاحقها). رغم ما يضرره التصريح من كذب، خصوصاً في مثال أفغانستان الذي تكشف معلومات في نفس الفترة عن خمسة مليارات ريال سعودية وصلت إلى طالبان، فضلاً عن ٧٥٠ مليون دولار في الانتخابات البرلمانية

للبنانية في يونيو من العام الماضي، وقيل عن رقم أعلى في الانتخابات البرلمانية العراقية في مارس الماضي، ومليارات أخرى إلى اليمن والغرب والأردن وغيرها. إلا أن ثمة حقيقة أيضاً في تصريح الأمير سلمان وهي أن السعودية لا تبحث عن لعب دور مباشر، بمعنى أنها لا تريد أن تكون في الصورة، أو حاضرة بأشخاصها، فهي تفضّل دفع الأموال على أن يقوم غيرها بالأدوار. من جهة ثانية، أن قوله بأن (الأدوار تلاحقها) هو صحيح أيضاً، فطالما أن هناك قدرة مالية عالية لدى آل سعود، هناك في المقابل عدد كبير من السامسة من هم على استعداد لأن يتركوا أبوابها وتقديم مشاريع عمالة، ومؤامرات، وتجسس، وإغتيال، وتفجير..

ارتضت السعودية بمعادلة على النحو التالي: الإدارة المباشرة للوضع الداخلي ومراقبة تطورات المصارعة، من جهة ثانية تمويل كل الأطراف الخارجية التي يمكنها دفع شرور الخارج عنها، فتشغل بمشاكله الذاتية أو بمشاكل مستوردة، كما يحصل في العراق ولبنان وأفغانستان وباكستان.

هل يقول الأمير سلمان بوحى من يأس أو قناعة متأخرة أو حتى فشل تكبّدت الدبلوماسية السعودية، فذاك أمر آخر، ولكن ما هو مهم أن السعودية تشعر الآن أكثر من أي وقت مضى بأنها لا تريد لعب دور البطولة، رغم أن كل إمكانيات الدور متوفرة لديها: المال الوفير، واحتضان الحرمين الشريفين، (وإن غاب المنطق الجميل والوجه الحسن)، بل هناك أكثر من العرب والمسلمين يتطلع لأن تلعب هذه الدولة دوراً إلى جانب الدورين التركي والإيراني اللذين سبقا السعودية بمسافة ضئيلة في الدفاع عن القضايا العربية والإسلامية. تركيا تهدد بأن عودة العلاقات الطبيعية مع تل أبيب مشروطة برفع الحصار عن قطاع غزة، فهل سمع أحدٌ ولو عن طريق الخطأ أن مصدراً مسؤولاً سعودياً رفض الكشف عن هويته (حذر بسحب المبادرة العربية ما لم ترتفع (إسرائيل) الحصار عن غزة)؟ نستعير عبارات الصحافي البريطاني روبرت فيسك في مقالته الغاضبة في صحيفة (الإنديبندنت) البريطانية في ١ يونيو بعد الجريمة الإسرائيلية بحق أبطال أسطول (الحرية) وقوله (أن قادة الغرب أجبن من أن ينفقوا أرواح الأبرياء)، وهذا الموقف ينسحب على السعودية فهي أعجز وأجبن من تبني موقف بطولي بهذا الحجم، فقد التزمت الصمت لولا أن المجزرة وقعت في صبيحة يوم انعقاد جلسة مجلس الوزراء فرضت نفسها على الملك ومجلس وزرائه.

سفه ما شئت حيناً، استقالة، أم يأساً، فإن النتيجة واحدة وأن عمليات نفخ الهواء في تمثال الملك عبد الله لإخراجه في هيئة البطل، تبين أنها نفخ في شبح، فقد تلاشت البطولات الوهمية أمام الحقائق الساطعة، ففي كل امتحان يخوضه الملك في قضايا الأمة تكون الخيبات مآله. وحتى المبادرة العربية التي قادها الملك عبد الله منذ العام ٢٠٠٢ في بيروت، قال عنها الإسرائيلي قبل العربي بأنها لم تمت لأنها لم تولد، ولذلك تتصرّف الحكومة الإسرائيلية على أساس مبدأ الحرب وليس مبدأ السلم. وحدها السعودية ومعها جوقه دول الاعتدال من يتغنى بمبادرة السلام، بل يعتبرونها فريضة لا يجوز تركها، إعتقاداً منهم أنهم قد أزموا خصصهم الافتراضي بورقة ضغط لم يشعر قط بوجودها، بل هو ماضٍ في مشروع التهويد والإستيطان والتجريف والتجهير، وإنسان حاله يقول: إني أفتح عيني حين أفتحها على كثير ولكن لا أرى أحداً.

في حقيقة الأمر، أن السعودية منذ سقوط نظام طالبان في كابول في نوفمبر ٢٠٠١ تمارس دور (النجاح) بدلاً من (الريادة)، فقد أدمنت الخسارة والخيبة، فليس هناك رهان خاضته منذ أن كانت الهزيمة تخطب ودّها وتعانقها بشغف، هكذا كان

حالياً في العراق بعد سقوط نظام صدام حسين في إبريل ٢٠٠٣، وفي لبنان في يوليو-أغسطس ٢٠٠٦، وفي غزة في ديسمبر ٢٠٠٨. يناير ٢٠٠٩، وصولاً إلى مجزرة سفينتي (الحرية) في ٣١ يونيو ٢٠١٠. ليس للسعودية حضور لافت دع عنك أن يكون هذا الحضور ريادياً من أي نوع سواء في أفغانستان، العراق، لبنان، فلسطين، وحتى المال الوفير الذي بحوزتها لا ينعكس أيجاباً، لأنها يذهب إلى قنوات فاسدة في هذه الدول، بينما تصبح مساعدات متواضعة تأتي من منظمات أهلية غربية وتركية ذات قيمة عالية لأنها تصل إلى مكانها الصحيح، كما لحظنا المساعدات القطرية إلى لبنان كيف تحولت إلى علاقة حميمة مع العوائل المتضررة، ولنتذكر في السياق نفسه كيف لعبت قطر دور الواسطة بين قادة القوى السياسية اللبنانية وأثمرت في تشكيل الحكومة، وانتخاب الرئيس، وصولاً إلى إجراء الانتخابات البرلمانية. هل نسأل هنا عن دور الإمبراطورية الإعلامية السعودية في هذه الساحات التي تستوجب تحضير الدور السعودي؟

## منذ سقوط نظام طالبان

### والسعودية تمارس دور

## (النجاح) بدلاً من (الريادة)،

## فقد أدمنت الخسارة والخيبة،

### فليس هناك رهان خاضته

## إلا والهزيمة حصادها

## في الذكرى الخامسة لتوليته الحكم

# ما أكثر الطبّالين لعهد غير ميمون؟!

### عمر المالكي

تتصاغر فيه السعودية وملوكها خاصة بعد بروز الدور التركي الأخير، يأتي (كتاب المقامات) السعوديون ليقولوا عن ملكهم الخيعة العاجز، بأنه (ظل مع الشرق كما الغرب، ومع البلدان الأكثر ثراءً مثل البلدان الأكثر فقراً لأن روحه الإنسانية الصافية مستودع للكرامة والوفاء والعطف). لقد أثبتت غزوة وقبيلها لبنان والعراق وأفغانستان أن مستودع السعودية ذلك قد جرى إفراغه بالكامل من الكرامة العربية والإسلامية!

وكتب رئيس تحرير الرياض في ذات اليوم ٢٠١٠/١٠/٩ عن (حقائق التميز التاريخي للملك عبدالله)! حيث تحدث عن منجزات الملك الفكرية!! وعن (موهبة النادرة) كما قال، والتي (لا يختلف إثنان على كفاءة موهبته القيادية ثم جزالة تنوع ريادةاته البناءة) التي ضاهت قيادات العالم الأول: مثل ساركوزي وكامبيرون وبرلسكوني وأوباما!

أكثر هذا النفاق والجدل يضر بملك الجهالة أكثر مما ينفعه. لكن السديري يواصل القول بأن الملك السعودي أخذ (ليس دولته فقط، ولكن بخصوصية مميزة بين دول العالم الثالث.. نحو زمالة العالم الحضاري المتقدم)!

صحيفة الجزيرة أسرفت في الأخرى في المديح المعوّم، حيث تمكن الملك وولي عهده من إعادة صياغة الإنسان (السعود) في خمس سنوات كما تقول (٢٠١٠/٦/٩). وفي خبر لافت.. وكدلالة على التطور السعودي في العهد الميموني.. نشرت الجزيرة إنجازاً عظيماً تحت عنوان: (إنجاز سعودي صيني بفك الشفرة الوراثية للجمال العربي لأول مرة على مستوى العالم)! وكان بودهم حذف الصين من الخير كما فعلوا في مكان آخر من الجريدة، وإبقاء المنجز سعودي، مضحاً مع أن الجهد كله قام به الصينيون، من أجل تكريس عقلية الجمال العربي لدى أناس يحملون أسفاراً!

فغلا: (ملك عظيم لوطن عظيم) كما في مقالة دعائية لخالد المالك! الذي قال بأن السعودية وملوكها سجلاً ظاهرة غير مسبوقة في (تحقيق

يسهل امتصاصه وتصديقه، خاصة وأن الجزء الأكبر من الدعاية موجه إلى المواطنين أنفسهم، وليس إلى الإستهلاك الخارجي..

خمس سنوات عند الكوئليت تعادل خمسين سنة تقدّم! ما هذا الإسلوب الدعائي الهابط؟ فإلسعودية هي الأكثر تخلفاً سياسياً واقتصادياً وتعليمياً وخدمياً على مستوى الخليج كله، فأني خمسين سنة يتحدث عنها، وما هي المنجزات التي تم تحقيقها خلال السنوات الخمس الماضية داخلياً وخارجياً؟

والأسوأ حين يسلط الضوء على الشخص، أي على النموذج الركيك.. ف (الملك عبدالله رجل بطاقة وعقول وتجربة آلاف الرجال)! هذه هي افتتاحية المقالة التي هي افتتاحية الجريدة نفسها ولك أن تعرف الباقي! ملك أمسي حقاً، انطوى فيه العالم كله! حسب الدجالين، مذاهي القرون الوسطى! ولا يحتاج المذاح إلى أرقام، فيكفي أن تقول كما قال الكوئليت: (جاءت خمس سنوات طواها عهد الملك عبدالله، نقلتنا إلى نصف قرن، وهي حقيقة تعلن عن نفسها، ويراهما كل من يملك الحواس الخمس السليمة). فإذا أن تصدّق هذا الهراء، وإمّا أن حواسك غير سليمة، والكذاب إيّاه وأشابهه هم من يملكون الحواس، وبقية الجمهور والشعب يستحقون أن يحكمهم الأمي الجاهل، لأن حواسهم (مضروبة) بعكس حواس الملك الفتلة الذي يذحف سريعاً نحو التسعين عاماً!

حتى في الأمور الواضح فشلها، كما السياسة الخارجية، يصنّر المذاحون بأن الملك مثل (علامة بارزة يصدقه ومجاوبته للمواقف الحرجة، فكان سيّد الوسطية والعقل، والحوار اللامتناهي الحدود مع كل الملل وأصحاب الديانات والسياسات). إلى آخر الهراء. وفي وقت تتذكّر فيه العجز والصمت السعوديين تجاه غزوة، بل وإشهار السعودية سيفها على أهل غزوة وعلى حماس ومواصلات حربها النفسية والإعلامية والسياسية ضدّها بالإضافة إلى الخنق الاقتصادي.. وفي وقت

يخيل اليك وأنت تقرأ مقالة يوسف الكوئليت في (افتتاحية) صحيفة الرياض (٢٠١٠/٦/٩) تحت عنوان: (خمس سنوات خطت بنا خمسين عاماً).. بأن المنافقين من الكتاب.. ومعظمهم من الجيل الديناصورى القديم.. لا يدركون بأن الزمن تغير! وأن أفعل التفضيل لم تعد تلتفت الإنتباه: وأن الزعم القائل بأنه: كلما كانت الكذبة كبيرة، فإنها تصيب المواطن بالودوخة.. لا أساس له من الصحة، فالكاذب وحده هو الذي يعيش عالمه الخاص به ويتصوّر أن الجمهور يشترك معه في الأجواء الكاذبة التي صنعها.

بماذا تمتدح ملكاً مثل الملك السعودي؟! له الحمد: رجلٌ أثبت للعالم بأنه لا يجيد قراءة حتى إسمه، ولا يجيد قراءة أية كريمة، ولا يجيد حتى الحديث العادي بين الناس. رجل لم يحقق شيئاً منذ تولى الحكم في مجال الحريات العامة والإصلاح السياسي. حتى الإنتخابات البلدية تم تأجيلها لمدة سنتين! والسجون تزايدت أعداد قاطنيها إلى ما يصل نحو ثمانية آلاف (معتقل رأي) لم يحاكم أي أحد منهم حتى الآن.

أية إنجاز اقتصادي جاء به الملك عبدالله؟ ٢٢٪ من الشعب يمتلك منازل فحسب، في حين أن النسبة فوق التسعين في دول خليجية أخرى، وبعضها فوق الثمانين بالمائة. النسبة السعودية هي الأقل في العالم وليس خليجياً فحسب.

والبطالة لم تتغير في عهد الميموني إلى الأحسن حتى الآن، بل زادت، ويكفي أن نتابع النقاش والجدل في الصحافة السعودية حول ملايين العاطلين عن العمل.

هل هي سيول جدة والرياض والدمام وقبيلها سيول مكة وتبوك وغيرها.. ما أنجزه خادم الحرمين الشريفين؟! أم هي مشاريع التعليم والصحة والمواصلات والإسكان، أم ماذا؟

فلّم التمجيد بملك فاشل بل بنظام حكم فاشل؟

لماذا لا يكون المديح محدوداً أو معقولاً أو



معدلات عالية في إنجازاتها الحضارية) ولكن ما هي الأدلة على تلك المنجزات العظيمة. (وهي إنجازات لا ندعيها، وإنما شواهدا ومعالما من يتحدث عنها بكل ما يمكن أن يقال عن المملكة من وصف دقيق للمستويات التي وصلت إليها في عهد الملك) هل فهمتم من هذا الهراء شيئا؟ وكعبادة الصحافيين الأفاقيين الذي لا يضعون حدوداً للمديح، فإن الملك - رئيس التحرير - يقول بأن من الخطأ الاعتقاد بأن ما أنجز كان (في حدود المعقول أو أنه يلامس المستويات الطبيعية) وكأن هذه الأقول تستثري في السعودية بين الفقراء والمعوزين والعاطلين عن العمل وساكني بيوت الصفيح وغيرهم! أما وزير الخارجية السعودي فلم يقصر هو الآخر في مديح أعمامه الملوك كما أبيه، فكلهم (بررة) وكلهم تمتعوا بالعلانية خاصة الملك



الحالي الذي نسب إليه منجزاً لم يتحقق مثل رطب الصنع العربي. وكما هي المنجزات المكررة في جمل معلقة جاهزة، فقد حققت حكمة وعقلانية الملك في تحقيق مكانة للسعودية بين العالم! ولكن أين هي المكانة، وأين تجلت الحكمة السعودية، وهل هناك أصلاً صوت سعودي فيما يحدث في هذا العالم العربي والإسلامي؟ محمد بن فهد، لص الشرقية الأكبر، كتب (أو كتبت بالنيابة عنه) مقالة نشرها في أكثر من صحيفة بينها الجزيرة تحت عنوان (في ذكرى

البيعة)، تحدث مثلما ابن عمه سعود عن (التطورات التاريخية غير المسبوقة) و(على كافة الأصعدة) و(بكل المقاييس) و (في جميع المجالات).. وغير ذلك من دعاية العصر الديناصور!

ومثله فعل نائب أمير الشرقية الطائفي والعنصري الأمير جلوي بن عبدالعزيز بن مساعد آل سعود، الذي أكد على ذات الإسطوانة المشروخة: (شمولية التقدم في كافة المجالات) (نمو غير معهود في الحياة الإجتماعية والإقتصادية والثقافية) و (طفرة تنموية ضخمة في جميع مجالات حياتنا اليومية وفي كافة القطاعات).. إلى آخر الترهات. إلى جانب هذا المديح، كان هناك خبر يحمل عنواناً، يمثل دليلاً على التناقض بين المديح الأعمى والواقع المريع، هو: (خلال ندوة رعتها الأميرة صيتة بنت عبدالله... د. فوزية أخضر: ٤٩٪ من المتفاعلين والمتفاعلات لا

يملكون منازل، و٣٠٪ فسقراء)، وخبر آخر حمل عنوان: (دراسة تؤكد حالات التحرش بالمحارم والأقارب تجاوزت ١٧٪).

والى صحيفة عكاظ، فعلى مدار يومين ٩-١٠ يونيو، راحت الصحيفة تبالغ في المنجزات وفي عبقرية ملك مشهود له به (الْبُهم) هناك مقالة (ملك التسامح والعروبة) لسائد العرابي الحارثي؛ مستشار وزير الداخلية (٢٠١٠/٦/٢٠)، تحدث فيها عن بزوغ عبقرية عبدالله، التي استقاهما من والده المؤسس؛ ولم يترك الكاتب مديحاً يعرفه إلا وألصقه به، ولكن أعجبتني هذه اللفظة: (إن تحدث أوجيز: وإن قال

فعل: سلوكه إحقاق الحق؛ ومناجزة الباطل.. لا يعرف الكبر أو التعالي إلى قلبه طريقاً؛ طاهر النفس، متسام مع مكارم الأخلاق؛ يتعامل مع الآخرين بكل رحابة صدر). لم يبق من هؤلاء المشعورين إلا أن يقولوا لنا بأن ملوك آل سعود (خلقهم القرآن)؛ حاشا لله!

بسمه بنت سعود بن عبدالعزيز آل سعود.. أميرة تمدح عمها تحت عنوان: (أسد الجزيرة.. شبل أخو نورة) (عكاظ، ١٠/٦/٢٠١٠). وأخو نورة هو عبدالعزيز، مؤسس السعودية، ونورة

هي أخته، أي عمة الملك. أخذت الأميرة بسمه تعزف على معارف وعبقريات الشبل والأسد، خاصة في مجال حفظ حقوق المرأة. ما شاء الله! (فعهد مليكنا أنجلت فيه الأحكام الإلهية، وأنبلج فيه فجر الصحة الإسلامية، وأنيرت فيه الطرق السوية لحكمة من الله، وعزة وتسخير من إلها لرجل اختاره الله لحكم أشرف بقاعه). (قل الله آذن لكم أم على الله تفترون)؟!

في عكاظ يوم ٢٠١٠/٦/٩، لم يتعب المحررون في انتقاء الكلمات والعناوين، فالصحفيون يعرفون ما يريد الأمراء؛ إنه المديح بأية وجه كان.. ولأن الجهالة لا حدود لها، فالمدح يمكن أن يتحول إلى ذم، بمجرد أن يزيد عبارته عن الحد، أي عن الذوق السليم.

محمد التونسي كانت مقالته تحت عنوان مغلط: (أنعمت الملك الصادق عبد الله بن عبد العزيز .. أخلاق السياسة وسياسة الأخلاق).. حيث طالبنا بأن نضغط زر محرك البحث لمعرفة من استحق لقب (الحاكم الأصيل) غير الملك عبدالله! لا بد أن محرك البحث الذي يتحدث عنه ليس الشيخ غوغل، ولو أن لدى السعودية علم بالتكنولوجيا لقلنا أن لديها محرك بحثها الخاص الذي يتماشى مع عقلية كاتب المقالة وأضرابه من المضللين والمناققين.

أمير آخر هو عبد الإله، أخ الملك عبدالله، زعم أن فاجعة سيول جدة حجبت ابتسامة الملك عبدالله طوال موسم الحج!

توقيت مضبوط، لا أكثر ولا أقل بيوم! وزعم الأمير بأن (الملك تأثر وتآلم لما تعرضت له قافلة الحرية من اعتداء طال أسطولا يحمل مساعدات إنسانية لشعب يعيش تحت وطأة الحصار، فهو بطبعه ينبذ العنف ويكره الظلم، وهو دائم التأكيد على أن الأمور لا تعالج بالعُدوان). واضاف: (مللنا من الأصوات والمظاهرات، والظهور أمام المايكروفونات لكسب الرأي العام، الملك لا يريد الأوبال بل يريد الأفعال وبهم أن كل ما يعمل يكون له نتيجة، وهناك أمور عملية سوف تظهر بما يكرس مواقف المملكة الثابتة في دعم الحقوق المشروعة للشعب).

وماذا فعل أبو تلب حين؟ إنه منع حتى حجاج غزوة من الحج؛ ووقف ضدهم من قبل حين هاجمهم الصهاينة وقتلوا أكثر من ألف فلسطيني.. وزعم السعوديون أن ملكهم خصص مليار دولار لإعمار غزوة، لم يوصل منها قرشاً إلى المحتاجين. وما هو العالم كله انقلب، وملك الإنسانية لم يعبر عن إنسانيته!! ولكن عبد الإله يقول بأن هناك أموراً سوف تظهر أي في المستقبل؛ فانتظر... حتى يأتيك الربيع!!



الأوروبيون قادمون إلى الرياض

## عبد الله (العظيم!) .. لإنقاذ اليورو

يحيى مفتي

تحول الملك عبد الله إلى ما يشبه (حلّال مشاكل) العالم، فكل أزمة تضرب أيّاً من دول العالم أو حتى قاراته، كانت الأنظار والأيدي تمتد إلى آل سعود الذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها على مواطنيهم، بل هم على استعداد لإظهار سخاء منقطع النظير لتقديم ما يلزم لحل أزمات مالية تعيشها تارة الولايات المتحدة، وأخرى الإتحاد الأوروبي، بل هناك في العائلة المالكة من يترصد الأزمات في كل اتجاهات الريح في العالم من أجل الدخول بقوة مالية إنقاذية لمعالجة مشاكلها.. ليس من منطلق إنساني تفعل ذلك، ولا شأن لها بكل القضايا الإنسانية، ولو كان كذلك فالأوروبيون أولى بالمعروف، فلم نسمع أن هبّ فريق الإسعاف المالي السعودي لنصرة سكّان قطاع غزة، على سبيل المثال، وهم تحت حصار ظالم وغاشم تشارك فيه الدول الكبرى التي تحظى بمساعدة آل سعود، بل لم نسمع عن خطة إنقاذية لإقتصاديات عربية وإسلامية تعيش أوضاعاً مزرية مثل اليمن والسودان وباكستان وغيرها.

الافات الموائد التي لا يمكن بحال أن تعين على معالجة واحدة من المشكلات الزمنية في البلاد، سواء في الخدمات العامة (التي فضحتها سيول جدة والرياض والدمام وباقي المناطق)، أو التعليم (حيث لا يزال ٧٠ بالمئة من المدارس الحكومية عبارة عن بيوت مستأجرة)، أو الصحة (حيث تمثل مستشفيات الدولة مراكز تأهيل للموت)، أو البطالة (حيث يصل معدّلها إلى ما يقرب من ٢٠ بالمئة، رغم ما قيل عن أن عدد عاطلين لا يتجاوز نصف مليون عاطل عن العمل).

عود على بدء، فإن زيارة المستشارة الألمانية أنجيلا ميركل إلى جدة على ساحل البحر الأحمر في ٢٦ مايو الماضي، ولقائها بالملك عبد الله لم تكن لأغراض سياسية، وأن ما قالته عن شعور الملك بخيبة أمل لغياب التقدم في عملية السلام ليس سوى الساتر للقضية المركزية التي جاءت ميركل من أجلها، فالقضية إقتصادية بدرجة أساسية، وكل ما يأتي بعد ذلك من قضايا تناولتها المستشارة الألمانية في حديثها للصحافة هي ثانوية، بما في ذلك حديثها عن حقوق المرأة التي لم تأت بجديد فيها حين قالت بأن هذه (الحقوق) آتية وإن ببطء) وأن (الخطوات الصحيحة انطلقت هنا)، ماهو الجديد في الأمر، بل ماهو الجديد في موقف ألمانيا الديمقراطية.

ميركل التي حملت معها ملفاً ضخماً حول العلاقات التجارية الألمانية السعودية جاءت برسالة واضحة: أن منطقة اليورو تشهد أوضاعاً

(٣ تريليون ريال هو حجم الفساد)، وترتفع معدلات البطالة (هناك ٣,٢ مليون مواطن يبحث عن وظيفة)، أما سرقة المال العام، وسرقة الأراضي الخاصة والعامة، وتعطيل المشاريع التنموية، فتلك ملفات لا نكاد نرصد درجة فداحتها، كونها تقع على مدار الساعة.

**لم نسمع عن خطة إسعاف مالي سعودي لنصرة سكّان قطاع غزة أو حتى إقتصاديات عربية، كما نسمع عن خطط لانقاذ إقتصادات غربية**

المال العام يتم توظيفه حالياً في مجالات لا ثالث لها: زيادة أحجام الثروة لدى الملك والأمراء الكبار، واستثمار قسم كبير من الثروة الوطنية في تعزيز التحالفات الخارجية، أو الاستثمارات الخاصة للأمرءاء، وإفساد النخب السياسية والإعلامية والتعليمية والثقافية في أوروبا والولايات المتحدة، وتمويل قوى سياسية خليفة في بلاد العرب. أما الداخل فلا نصيب له

وعلى الطريقة البدوية (شيم له وخذ عباته)، فقد انهمرت الأوسمة على الملك عبد الله من كل قارات العالم، فأوباما يصفه بالحكمة في أول زيارة له إلى المملكة والشرق الأوسط عموماً بعد توليه إدارة البيت الأبيض، وميركل تصفه بالقائد العظيم، بعد أن تراقصت عملة الإقتصاد الأوروبي (اليورو) ألماً أمام الدولار، إلى جانب نعت أخرى نسمع عنها كثيراً ولا أفر لها على الأرض من قبيل ملك الإنسانية، وفارس العرب، رغم أنه لم يفر ولم يحدث نفسه بفرو!!

محلياً، توقف الناس عن إطلاق النعوت باستثناء قلّة تأمل في أن تحصد (شهرته) من جولات النفاق التي فقدت مفعولها، فلغة الأرقام الصادمة لا تدع مجالاً لتصديق أي نعت مهما بلغ مستوى التزلف فيه، فقد تبخّرت آمال الناس في الوقت الذي لحس فيه الملك وعوده السابقة بمعالجة ملفات البطالة، والسكن، والخدمات، والفقر، والفساد.

ولهذا السبب، يرمق الناس في الداخل ما يقوم به الملك من إفاضات سخية على دول العالم القريبة والبعيدة بقدر كبير من الغضب والتهكم، وأن تلك الصورة التي يراد تسويقها عن الملك عبد الله تحرق بنار الفضائح المالية والسياسية. فبينما تزداد مداخيل الدولة من بيع البترول يزداد السكّان المحليين فقراً (٨ مليون إنسان تحت خط الفقر كما أعلن عن ذلك عضو في مجلس الشورى)، ويزداد الفساد الذي وعد الملك بإعلان حرب ضروس عليه

الألمانية، فإن دول مجلس التعاون الخليجي تمثل سوقاً مهماً بلغت ٦٧ مليار ريال سعودي في عام ٢٠٠٩. وبلغت قيمة صادرات الاتحاد الأوروبي إلى دول مجلس التعاون الخليجي ٢٨٨,٥ مليار ريال سعودي. وأكد على ضرورة أن تلعب ألمانيا دوراً فعالاً في إحراز تقدم نهائي ودائم وتقتنع باقي دول الاتحاد الأوروبي في توقيع الاتفاقية. للتجارة الحرة مع دول مجلس التعاون الخليجي.



ميركل في جدة بحثاً عن المال السعودي

وتَمّ نقاش هذه الاتفاقية لمدة ٢٣ عام. وقد حان الوقت لتوقيع مثل هذه الاتفاقيات، والكرة الآن في ملعب ألمانيا لإنقاذ دول اتحاد الأوروبي. وذكر اسفيكياناكيس أن العلاقة السعودية الألمانية علاقة قديمة ورسمية منذ عام ١٩٢٦. وتعرّزت بشكل أكبر بعد توقيع معاهدة نجد في عام ١٩٢٩، وقبل إقامة الدولة السعودية الحديثة، وتعيين قنصل عام بعدها بسنتين. ولكن ما لم يذكره الخبير الاقتصادي، أن ألمانيا وقعت أيضاً إلى جانب تركيا في مقابل القوى الاستعمارية الأوروبية آنذاك الممثلة في بريطانيا العظمى وفرنسا، ولم تكن ترغب في معادلة تكون فيها الغلبة لخصومها (الحلفاء).

على أية حال، فإن معادلات الحرب قد تبدّلت، وأصبحت أمام (محاور) جديدة (وحلفاء) جدد، وأن المال السعودي يمثل الآن محورا بذاته، تدور حوله دول تطمح في حل مشكلاتها الاقتصادية أو زيادة معدلات دورتها الرأسمالية. هناك عائدات مالية ضخمة، وهناك أيضاً من ليس لديهم مانع في تحمّل أعباء استلامها على هيئة نقد (كاش)، أو مشاريع تجارية، أو حتى استثمارات خاصة.

سخاء أحقق، ربما، ولكنه سخاء مطوّز بشوقينية مكتومة، فالأموال تنفق في الخارج لاعتقاد الأمراء بأنّها حلق لهم وروثه من آباءهم وأجدادهم ولا حجة للناس عليهم، الذي يتعاملون معهم باعتبارهم من عرق أدنى. لا أحد يسأل عن تلك الأموال، إلى أين تذهب، وكيف ستبقى، ومتى ستعود، وإن سألوها كان مصير السائلين إما الحبس، أو التخيّن، أو الصمت المخبوء، والتحويل، ولذلك سيبقى الملك عظيماً حتى ينقذ اليورو وأزمات العالم، وإن تحوّل المواطنون إلى عظام وتحوّل الغصام إلى مكاحل.

(اليورو)، ولذلك تطمح لأن يكون لها قدم سبق في المشاريع الاستثمارية مع السعودية في ظل تزايد معدلات النمو الرأسمالي. ألمانيا تريد الدخول إلى السوق المحلية كمستثمر في مجال السكك الحديدية والطاقة المتجددة، ومجالات أخرى تتميز بها ألمانيا عن غيرها من دول أوروبا، وكل ذلك من أجل توفير غطاء مالي لمنطقة اليورو، باعتبار أن ألمانيا هي خامس أقوى اقتصاد في العالم خلال العقد الأول من القرن الحالي، وهي في الوقت نفسه أكبر إقتصاد في الاتحاد الأوروبي، والأكبر أوروبا في مجال الصادرات إلى الأسواق العالم، وبالتالي فهي المعنوية الأكبر بالحفاظ على متانة العملة الأوروبية، لأنها المستفيد الأكبر والمتضرر الأكبر من قوة وضعف اليورو. كلمة ميركل أمام غرفة تجارة جدة في ٢٦ مايو كانت شديدة الوضوح، حين شدّت على أن المطلوب من الحكومة السعودية ورجال الأعمال المحليين (الإصطفاء) خلف الدول الأخرى وليس الدول الأضعف)، مذكرة بإهم بأن القلق على (اليورو) يجب أن يدفعهم إلى (دعم التجارة البينية). ولذلك أطلقت ميركل وعدوا بإزالة العوائق القانونية والتجارية التي تحول دون زيادة حجم الاستثمارات التجارية، عبر تجنّب (الإزدواج الضريبي، وحل المشكلات التي تواجه الحصول على التأشيرة)، في المقابل طالبت رجال الأعمال المحليين بضرورة القضاء على البيروقراطية وقالت (أود أن ألقت نظركم إلى أنه عليكم أن تقوموا بتسهيل البيروقراطية). تشير هنا إلى أن حجم التبادل التجاري بين ألمانيا والسعودية تزايد خلال العقد الأخير، فقد إرتفعت قيمة التبادل التجاري بين البلدين من ١٢,١٤ مليار ريال في العام ٢٠٠٢ إلى ٣٧,٦ مليار ريال في العام ٢٠٠٨، ويتوقّع ارتفاع قيمة التبادل التجاري البيني هذا العام إلى أكثر من ٥٠ مليار ريال.

يفسّر الدكتور جون اسفيكياناكيس، مدير عام وكبير الاقتصاديين في البنك السعودي الفرنسي أهمية الشراكة التجارية الألمانية السعودية، ويؤكد على أن ألمانيا هي أكبر شريك تجاري للسعودية في الشرق الأوسط من بين دول الاتحاد الأوروبي. وأوضح اسفيكياناكيس في تصريح لصحيفة "الرياض" نشر في ٢ يونيو الجاري أن ألمانيا تلعب دوراً مميزاً وكبيراً جداً في دول الاتحاد الأوروبي، وقد وصلت قيمة الصادرات الألمانية للسعودية نحو ٢٨ مليار ريال سعودي، حيث تعتبر السعودية ثالث أكبر مصدر لألمانيا بعد أمريكا والصين، وتعتبر ألمانيا من أفضل الدول من الناحية التعليمية، ولديها أفضل الصناعات الدراسية والطريقة التعليمية.

وأشار إلى أن ألمانيا تلعب دوراً مهماً في توثيق العلاقات بين السعودية ودول مجلس التعاون الخليجي والاتحاد الأوروبي، وبالنسبة للصادرات

حرجة ولا بد للسعودية التي تقيم أقوى علاقة تجارية مع ألمانيا مقارنة مع باقي دول الاتحاد الأوروبي أن تساهم في معالجة هذه المشكلة لما تنطوي على تداعيات اقتصادية على الاستثمارات السعودية (الخاصة بطبيعة الحال) في ألمانيا.

ميركل ترى الحل لمشكلة اليورو في تحقيق توازن من نوع ما في الميزان التجاري، فهي لا تريد شراء منتجات سعودية، ولكن تريد المال السعودي كيما يسند الشركات الألمانية التي تعيش أوضاعاً صعبة بسبب الأزمة المالية العالمية وإنهيار سعر صرف اليورو، بل ولا مانع من دخول المال لإنشاء مشاريع استثمارية في ألمانيا، تماماً كما تريد الولايات المتحدة التي استوعبت تريليون ريال سعودي (٢٥٠ مليار دولار أميركي) في دورتها الرأسمالية. بكلمات واضحة لا لبس فيها قالت ميركل (نحن في أوروبا ستقوم بدعم الشركات السعودية التي تود إقامة شراكات ومشاريع مع الشركات الألمانية، ونقدم ذلك بتقديم التقنية اللازمة، وهو ما يوفر الركيزة اللازمة من أجل جودة وتقدم الاقتصاد، وسيشجّع العلاقات ويساعد في تنميتها، وسيحل مشكلة عدم التوازن. إننا لسنا مستوردين فقط، وهناك بالطبع الكثير الذي يمكن أن نقوم به في هذا الصدد). إشارات واضحة تطلقها ميركل، فهي تريد القول بأن ألمانيا ليست بحاجة للبضائع السعودية، وإنما هي بحاجة للمال السعودي الذي يمكن تلطيف مهمته بعقد شراكات مع شركات الألمانية، على أن تقام المشاريع المشتركة داخل الأراضي الألمانية، وستقوم الحكومة الألمانية بتوفير الدعم

## المال العام يتم توظيفه حالياً

### في مجالين: زيادة أحجام

### الثروة لدى الملك والأمراء

### الكبار، وإفساد التخب السياسية

### والإعلامية والتعليمية في العالم

التقني. زيارة الأمير سلمان، أمير الرياض، إلى برلين في ٣٠ مايو ولقائه بوزير التجارة الألماني جاءت في السياق الذي تحدّث عنه ميركل. وللمره تخيل كم هي علاقات تجارية خاصة بين الأمراء والحكومة الألمانية، وإلا ما دخل أمير منطقة في قضايا تجارية بين الدول والحكومات. ألمانيا تحتل صدارة الدول الأوروبية التي تقيم علاقات تجارية مع السعودية، وتطمح لأن تقود مسيرة تصحيح وضع العملة الأوروبية



لقاء الرياض و(شعب الله المختار)!

## لجنة الخصوصية تطارد الحوار الوطني

عبد الوهاب فقي

يبدو أن هاجس الخصوصية تحول هو الآخر إلى خصوصية أخرى في سوق التداول الثقافي على المدى البعيد. وحدها مملكة آل سعود ما يلحظ فيها المرء ضراوة الإستعمال المفرط وغير المبرر أحياناً لمفهوم الخصوصية التي يفترض أن تكون من مخلفات الماضي السحيق. ولكن شأن الكيانات المؤدجلة والمعادنة لحركة التغيير، تتحول الخصوصية إلى أم العقد والعقبات في مسار الانتقال إلى مرحلة تكون فيها الدولة قادرة على هضم شروط التحول العصري المتسارع.

هواجس أهل الحكم أكثر ما عثر عن تطاعات الجمهور، ولذلك أسهب في استعلان المفاويف وليس الآمال المعقودة على ظاهرة العولمة، فقال (أن العولمة أصبحت ظاهرة عالمية، وأن مجتمعنا له خصوصيته التي يحرص عليها ضمن ثوابته الوطنية، وهي العقيدة الإسلامية، والوحدة الوطنية، والمرجعية السياسية للبلاد). ليس من بين العناصر التي وردت في كلمة الشريف ما يعبر عن خطاب ثقافي حقيقي، ولذلك لم تكن كلمة تأسيسية بأي حال، وهذا ما كشفت عنه كلمات المشاركين الآخرين من بينهم الدكتور منية القاسم التي تحدثت عن خطاب ثقافي يكون متواشجاً مع المتغيرات الكونية، وقالت (يجب أن ندر أننا لا نعيش بمعزل عن العالم)، ولكن القاسم لم تتخل عن هاجس الهوية الثقافية، التي وضعت في إطار حمائي.

الكلمات اللاحقة بقيت محتفظة في التعاطي مع خطاب ثقافي يستعين بالعولمة على تطويره وترسيخه، فقد اعتبرت ثورة الشارخ ظاهرة تاريخية وإن العبدية فيها هو آلياتها الحديثة، فيما صعدت وفاء العمر من خطورة العولمة الثقافية باعتبارها ظاهرة سيطرة، وأن التقدم التكنولوجي في بعده الاتصالي يمنح ما وصفته (الأخر) قدرة على الهيمنة الثقافية في ظل ضعف حضور الخطاب الثقافي المحلي.

قد تكون مقاربة الدكتور عيسى الغيث مختلفة إلى حد ما، وربما كانت الخاتمة اللافتة في الجلسة الثالثة: فقد حدد الغيث المشكلة في سلطة الجماهير التي تؤثر في الخطاب الثقافي وترفع بالمثقفين للسكوت والتوقف عن المبادرة. مشكلة أخرى أضاء الغيث عليها تتمثل في ما أسماه (قوبيا العولمة) والتغريب والمواطنة عند بعض المبالغين بالأمية). بدت ريم الباني نمطية في موضوع غير نمطي، حين ركزت في كلمتها على دور الأسرة في تشكيل هوية الخطاب الثقافي، وفي صون الهوية لمواجهة

محاور: خصوصية المجتمع السعودي، المواطنة في الخطاب الثقافي السعودي، العولمة في الخطاب الثقافي السعودي، مستقبل الخطاب الثقافي السعودي. وكما في كل اللقاءات السابقة تقريباً، كانت هواجس الدولة حاضرة بضرارة، وكان المشاركين مندوبين في مهمة إسعافية لإصلاح أعطاب طالت البنى السياسية والثقافية والاجتماعية بما يهدد مصير الكيان. وحين يبدأ الكلام عن الخصوصية وعن مجتمع سعودي تكون أمام حفلة تكاذب حيث تفتتح الجلسات على قلق ثقافي لتختتم على توفير

بات كثير من المثقفين على

قناعة بأن الخصوصية

غدت شناعة النظام لتعطيل

الاستحقاق التاريخي

والثقافي والسياسي للدولة

اطننانات كاذبة، بأن كل شيء تحت السيطرة، وأن لا خوف من العولمة على المستقبل.

تركزت كلمات المشاركين على موضوع مستقل الخطاب الثقافي وتأثيرات العولمة، وكان التعامل مع ظاهرة العولمة التي أقر عدد كبير من المشاركين بأنها باتت واقعاً لا مفر منه من منطلق دفاعي، وذلك وضعت الخصوصية الثقافية والاجتماعية كمنصر ردي للحد من التساهل مع الظاهرة هذه. نائب رئيس اللجنة الرئاسة بالمركز الدكتور راشد الشريف، عبر في افتتاح الجلسة الثالثة للقاء عن

فرض العقل الرسمي مفهوماً محدداً، وفي الغالب سلبياً، للخصوصية، سيما حين وضع في سياق الممانعة للإصلاح السياسي. كانت النتائج وخيمة، لأن الخصوصية التي أريد لها تبرير الإصلاح التدريجي أفضى إلى عطالة تامة، فقد توقف الحديث عن الخصوصية فور توقف نوايا الإصلاح، ما جعل للخصوصية وظيفة أخرى تعطيلية وليست تفسيرية، فالذين غمروا الفضاء الثقافي والإعلامي بكمية هائلة من النظريات حول الخصوصية لم يدركوا في لحظة ما أنهم قد تحولوا إلى جزء من قوات مكافحة التغيير في البلاد، قلة من رفضت الانضواء في لعبة ساخرة كهذه، لاعتقادها بأن الخصوصية غدت شناعة النظام لتعطيل الاستحقاق التاريخي والثقافي والسياسي للدولة. شعرت هذه القلة بأن ثمة من يريد توظيف إمكانياتها الثقافية والإعلامية لمجابهة إرادة التغيير في المجتمع والدولة تحت ذريعة الخصوصية.

حين ثثار مسألة الخصوصية تستدعي معها الهوية، التي تطرح في ظل تنامي تيار العولمة. لا ريب أن هناك من يهيجس بالهوية الخاصة سياسية أو أيديولوجية أو حتى إجتماعية بما يبرر التعاطي بحذر مع منتجات العولمة، وقد يسوغ تصعيد الخصوصية كمصدر حماية، ولكن ما لا يمكن قبوله أن ثمة في هواجس أولئك ما يستوجب الرفض، لأن التوصل بالخصوصية لحفاظ الهوية ينطوي على مناهضة للإصلاح، وهنا على وجه التحديد تفتتح كوة تتسلل منها فايروسات أهل الحكم لتعطيل الإصلاح.

في اللقاء الفكري الأخير الذي نظمته مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني بالرياض في الأول من يونيو الجاري، وبالرغم من قعداته البريق السابق، شارك ٧٠ مثقفاً وعالمياً من الجنسين لمناقشة مسألة الخطاب الثقافي تحت عنوان (الهوية والعولمة في الخطاب الثقافي)، ودارت جلسات اللقاء حول أربع



العولمة، على أساس أن الأخيرة تحمل مخاطر ثقافية تهدد كينونة الأسرة وقيمها، ولابد من (التشديد على أهمية دور الأسرة القيادي لمواجهة رياح العولمة والتغريب العاتية..).

أما الدكتور علي الخشيشان فبدأ واقعاً إلى حد ما في صوغ خطاب ثقافي محلي متماسك ومتين دون الانحياز في هواجس العولمة، وقال أن الوقت لا يزال مؤاتياً لإدارة علاقة الخطاب الثقافي السعودي بمهنية واحترافية، مؤكداً على (أن العولمة تعني الشراكة مع العالم..). وقد يبدو هذا الرأي تابعاً من نزعة تحررية من قيود وهواجس ثقافية وإيديولوجية محلية، إلى جانب الثقة المبالغ في حد ما في إمكانية عقد شراكة مع العولمة، بحيث يكون التأثير متبادلاً وليس في اتجاه واحد، وهو على وجه التحديد ما أرادت الدكتور دلال الحربي البناء عليه في كلمتها حين أكدت على (أن العولمة ليست شارِعاً باتجاه واحد، وأن المجتمع المحلي لديه فرصة جيدة لمطرح ثقافته وهويته على العالم، والاستفادة من مظاهر العولمة).

تخلو الجلسة الرابعة التي ترأسها فيصل بن عبد الرحمن بن معمر، الأمين العام للمركز، بالحديث عن مستقبل الخطاب الثقافي السعودي من خلال الإضاءة على مفاهيم (الخصوصية، المواطنة، العولمة)، جاءت مداخلة طارق المبارك مطروزة بشحنة فزع من خلال التركيز على الدور السلبي للإنترنت الذي قال عنه بأنه (أصبح يهدد مستقبل الخطاب الثقافي ونور المستقبل..)، كونه أصبح مصدراً أساسياً في تشكيل وعي النشء، المبارك بدأ أشد وضوحاً حين نعى سلطة النخب الثقافية التي

باللائمة على وسائل الإعلام التي قال بأنها (تمارس حالياً دوراً مبيتوراً في صياغة الخطاب الثقافي)، رغم ما يمكن أن يثيره هذا الرأي من جدال طويل حول مفهوم الخطاب الثقافي بدرجة أساسية، خصوصاً وأن ما تظهره كلمات المشاركين أن ليس هناك معنى محدداً لمفردة الخطاب، وما إذا كان يعني به خطاباً ثقافياً بمواصفات محددة وراث تعميمه محلياً أم يعني به خطاباً ثقافياً يراد تصديره للخارج، ولكن ما هو أهم من ذلك كله هو من يصوغ الخطاب الثقافي، وهل هي الأقرب إلى الطبقة السياسية، وإذا كان كذلك، فإن الحديث عن الخصوصية والمواطنة لكونهما هاجسين يبدو صحيحاً، لأن من يشعر بالتهديد هو الأولي بالحديث عن مخاطر العولمة، ولكن الأغلبية الساحقة التي لم تشعر بهاجس الخصوصية لا تشعر بالضرورة بالتهديد العولمة، مالم تصل إلى حد التظافر مع مصادر محلية لتقول إلى تهديد مصالحها وحقوقها.

هناك طبيعة الحال من تنبّه إلى خطورة الاستعمال المفرط لمفهوم الخصوصية التي تحولت إلى ما يشبه (التوعية)، التي تستعملها الطبقة السياسية للخلاص من قدر الإصلاح الذي بات ساكناً في ثقافة الجمهور، ويفرض نفسه كخيار لا بدول عنه. بالنسبة لمشاركين آخرين أن الخصوصية تحولت إلى ما يشبه لجنة تلاحقهم، ولابد من التحرر منها لأنها من جهة أوحّت إلى الآخرين بأن ثمة نغمة ملائكية قد مسّت هذا المجتمع فجعلته متميزاً بقية شعوب العالم، ولكتها على الأرض حرمته من أبسط حقوقه آدمية ومنها حق الإختيار الحر كما الاعتناق الحر، ولم يعد قادراً حتى على تقرير من يحكمه وكيف يحكمه، بحجة هذه الخصوصية الملونة.

ما هو لاقى في كلمات المشاركين والمشاركات وكذلك المداخلات، أن مفهوم (الخصوصية) جثم بشدة على جلسات اللقاء، وهذا يعكس إلى أي حد شكّل هذا المفهوم قللاً ثقافياً لفرط تداوله طيلة سنين من التجاذب الثقافي وخصوصاً خلال ذروة الحراك الإصلاحي في عامي ٢٠٠٣ - ٢٠٠٤. ما أراد أمين عام المركز فيصل بن معمر في الجلسة الثانية من اللقاء حول انصراف أغلب المشاركين والمشاركات إلى البحث في مفردة الخصوصية كمفهوم وميكانيزم مستقلين عن الخطاب الثقافي، لم يكن غائباً عن أذهان الحاضرين، ولكن ثمة فرصة عثروا عليها لإخراج المكون الثقافي منذ طرح هذه (الخصوصية) قبل سنوات، ولظنوا نتائجها المفجعة أمام أعينهم، فقد تلمّى الأسماء الكبار وراء هذا المفهوم فغطّوا العملية الإصلاحية برمتها، ولذلك أراد المشاركون والمشاركات البوح بما أضمره لسنون من ردود، وحن الزمان والمكان لكي يعبروا في إطار رسمي (مركز الحوار) ما كانوا يخشون التعبير عنه في زمان ومكان سابقين.

لأولئك الذي يتراهنون على الخصوصية لحفظ مكانتهم ودورهم ووظيفتهم، لاشك بأنهم

سيقايلون بأسنانهم وأظفارهم من أجل الدفاع عن الخصوصية، وسيحسبونها الضمانة الأكيدة لبقائهم على قيد التميّز والفرادة الوظيفية والمادية، ولذلك لم يتردد البعض في إعادة سرد مصادر الخصوصية: وجود الحرمين الشريفين، والمنهج الفقهي الذي تسير عليه البلاد. هذه الخصوصية التي تعكس صورة فئة خاصة أيضاً، على الأقل في المصدر الثاني حصراً من هذه الخصوصية. ذهب آخر بعيداً في تصوير الخصوصية في بعدها الاجتماعي حين قال بأن (السعودية هي البلد الأوحّد الذي لا توجد فيه أماكن



تمارس فيها المحرمات..)، خصوصية حقاً تلك التي تطوّر المبدأ الساخر (التنظيف هو من لا يقع في نهاية المطاف في قبضة الشرطة). مكابرة تعزّزت لدى وفاء العمر التي أصرت على الخصوصية السعودية حين قالت بأن (خصوصيتنا فرضها الواقع وهي خصوصية التميز شاء من شاء وأبى من أبى..)، ما هو هذا التميّز؟

على العكس من ذلك، دعا الشيخ فيصل العوامي إلى تخفيض مستوى التنظير في الخصوصية خشية أن تتحول الأخيرة إلى حالة صطنية أو جدار يحول دون التواصل مع الآخرين، وحسب قوله (هناك تخوف من الحديث عن الخصوصية فيترتب بالتغلغل، فنحن لا نملك حضارة خاصة وليس لنا موروث خاص)، وقال بتواضع أن المجتمع (ما يزال بحاجة إلى التطوير والتلاقح مع الآخر). وفي تطبيق أنثوي اعتبرت فاطمة القاسم أن الخصوصية المشدودة لخطاب مبدلج هي المسؤولة عن إقصاء المرأة، وتحولها إلى ما وصفته (قرباناً) للتشدد، الذي ظهر في قضايا مثل منع الإختلاط، ومنع قيادة المرأة للسيارة.. حظيت القاسم بدعم لافت من زميلاتها ثوري الحطاطي التي طالبت بخطاب يؤسّس للحرية وليس للإختلاط، وأن الخصوصية هي مصدر فكر انتقاصي، وطالبت بالخروج من (متاعة الخصوصية إلى خصوصية تحافظ على القيم الثقافية والدينية، فالخصوصية عطلت مشاريع التنمية البشرية فيما اعتبرت عزيزة المانع الخصوصية بأنه تكاد تصبح (دينا آخر إلى جانب الدين الإسلامي)، وفي حالة إنكار متواصلة أثارَت زينب غاصب سؤالاً عن اختراع الخصوصية، وقالت أن وجود الحرمين الشريفين ليست خصوصية بل هو تشريف من الله، وعضت في تعقيد آراء الخصوصية (نحن لسنا شعب الله المختار..)، فيما اعتبرت فوزية البكر هذه الخصوصية بأنها عبء كبير.

## شأن لقاءات (الحوار الوطني)

### السابقة، كانت هواجس

### الدولة حاضرة بكثافة وكان

### المشاركين في مهمة

### إسعافية لإصلاح أعطابها

صاحبها مارد الإنترنت وقال بأن الشباب (يجدون فيه فرصة لطرح أفكارهم بكل حرية وبعيداً عن سلطة النخب الثقافية)، بخلاف المبارك، بدأ هزاع العبدلي متسامحاً في التعامل مع المنجزات الإنسانية بل طالب بالاستفادة من تجارب الآخرين، رغم أنه لم يتحرر من نمطية المحذور الثقافي/السياسي (عدم التعارض مع الثوابت الوطنية والدينية). أثار محمد المشوح رسالة العبدلي فتفتقت ذهنية المحذور عن اقتراح بإعداد (مدونة) لتكون بمثابة دليل إرشادي لتشكيل وتوجيه الخطاب الثقافي المحلي، وأُنحى

## كتاب عالقون في المؤخرة!

# المرأة والابتذال الإعلامي السعودي

فريد أيهم

الساحقة بقرار الحظر.

ما يحاول الراشد تفاديه، هو وضع النقاط على الحروف، فالتعميم أسهل في الهروب من المسؤولية، خصوصاً في قضايا يمكن بسهولة بالغة تحديد الجهات الضالعة فيها. يزعم الراشد بأن من الصعوبة بمكان على الآخرين خارج السعودية (أن يستوعبوا أنه يوجد رفض واسع بين الرجال والنساء لقيادة المرأة للسيارة)، ولا ندري من أين جاء بهذه النتيجة، رغم أن هناك أموراً كثيرة مرفوضة رفضاً واسعاً ولم تكتفرت بها الحكومة السعودية، ومتى كانت الأخيرة تنوقف عند رفض أو قبول الناس لتقرير ما هو صحيح وما هو خطأ، فهل استنثار آل سعود بالسلطة والثروة مقبول قبولاً واسعاً، وهل وجود (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) بكل اقتراقاتها مقبول قبولاً واسعاً، وهل الفساد المالي والإداري، وتزدي الخدمات العامة (الصحة والتعليم)، وتكفير الكتاب والصحافيين، وسرقة الأراضي العامة، ومصادرة الحقوق والحريات وغيرها تحظى بقبول واسع. وإذا لم يكن يحظى كل ذلك بقبول واسع، فهل قبول السكان هو مركز لقرارات الحكومة، ومنذ متى كان ذلك، أم أن الأمر على علاقة حصرياً بطبيعة التحالف بين المؤسسات السياسية والدينية؟

الموضوعية المتقلبة فرضت على الراشد أن يحجم عن تقديم نتائج قاطعة، فهو يتوقف بين فترة وأخرى ليجعل كل نتيجة مشروطة بأمر، فإن قال بأن الحكومة ليست هي مصدر الحظر، يعقب ذلك بأن هذا الحظر ليس ثابتاً حتى الآن، وإن قال بأن الرفض شعبي أقر بحقيقته (عدم وجود استطلاعات توضح أين يقف الرأي العام المحلي).

مقاربة الراشد تحوم حول السؤال القديم: من يعلق الجرس؟ فهو حين تستنجد المراهنة على اقتناع الحكومة بإنهاء الحظر، والتي يعتبرها مراهنة غير تكفي، بل يعتبر أن رفع الحظر يندرج في قائمة (المغامرات)، ولذلك هو يراهن على اتساع قاعدة التأييد الشعبي كيما تستجيب الحكومة لقرار رفع الحظر على قيادة المرأة للسيارة. على غرار أمور أخرى من بينها (الصحة والاقتصاد - الدين)، أو كاسماترات الهواتف الجوالية، التي رغم الحظر المنصوص، يتم تداولها بعد أن أصبحت واقعاً وفرضت على الحكومة التعامل معها باعتبارها من المباحات. يبدو أن الراشد اختار هذه الأمثلة للنجاة من الوقوع في المحذور، ولعله أخفق في استيعاب

كتاب السلطة. والمرء تخيل حجم الفجوة التي تفصل بين هذا البلد ودول العالم قاطبة، حين تقرأ مشاغبة طفولية بين كتاب يتبادلون قذف حقنة مكوّمة من الذراب، فكانت يقول المرأة لن تقود السيارة، فيردّ عليه أخبر لم تنقود، ويستجيب ثالث بشرح الأسباب لتعيش الساحة المحلية جولة من المشاغبة الثقافية الهابطة، بانتظار مشاغبة أخرى تبقّيها تحت وطأة مراوحات إعلامية مجذومة.

في مقالة عبد الرحمن الراشد (لن تقود المرأة السيارة في السعودية!) التي نشرت في صحيفة (الشرق الأوسط) في ٢٦ مايو الماضي ثمة ما يؤثر الشفقة. بدأ المقالة بحكم براءة الحكومة السعودية من أي مسؤولية لها في قرار حظر قيادة المرأة السيارة، وقرّر بدله إرادته، وإرادة ما معروفة، أن المرأة لن تجلس (خلف المقود قريباً).

ورغم إقراره بأن الحظر يعتبر خطأ، فإنه يخرج الحكومة من دائرة المسؤولية، ويرى بأن ذلك عائد إلى عدم وجود (قبول شعبي واسع جداً للفكرة).

## كتاب السلطة يعتقدون بأنهم

يقودون قاطرة التغيير، والحال

أنهم عالقون في مؤخرة آخر

مقطورة، فوتيرة التغيير لم

تعد تنتظر ماحكات طفولية

ويلزم وضع خطين تحت (جداً) هذه لأن الرجل لابد أن يكون قد نظر ملياً في العبارة، وحين تبين له بأن ثمة قبولاً شعبياً واسعاً، شعر بأن الواقع لا يسفحه كثيراً في البرهنة على حجّته، فتطلب إضافة كلمة أخرى مساعدة. يتوضّع الأمر تدريجاً حين يربط قرار الرفض بأمرين: التمرس الرسمي والتبليغ الديني والاجتماعي. إذن هنا تكمن الإجابة، وتتكشف حقيقة (جداً) هذه، فالقضية برمتها مرتبطة بمنطقه جغرافية، وبفئة إجتماعية وكلها تنحصر في نجد وفي المؤسسة الدينية الوهابية، ولا شأن للأغلبية

أن تصنع أجندة إعلامية في مملكة آل سعود، فذاك أمر لا يحتاج إلى أكثر من (إثارة) تستدرج طليفاً من ردود الأفعال، وإذا ما قرّرت سلفاً مصادمة الرأي العام المحلي أو الخارجي، فذاك يعني أنك نجحت في اكتساب المزيد من (الزيائن - القراء).

مقالات عدد من كتاب الحكومة السعودية تريد أن توحى للقارئ المحلي أو الأجنبي، أن البلاد باتت تتمتع بهامس كبير من الحرية الإعلامية، وتتمتع بشفاقية قد تفقّر إليها دول ديمقراطية عريقة. فثاقمة (التايوات) تنقلص، بحسب إلهامات هذا الفريق من الكتاب، وأن القلم بات متحرراً إلى الحد الذي يجعله قادراً على تسيل قناعات محظورة سابقاً، وإخراج السمكوت منذ عقود.

ولكن ما يدعو للغربة غالباً، أن هؤلاء الكتاب يصابون بعمى الألوان، أو بالأحرى يعيشون مرحلة متأخرة عن النقطة التي وصل إليها وهي القراءة، فيعتقدون بأنهم يقودون قاطرة التغيير، والحال أنهم عالقون في مؤخرة آخر مقطورة، فوتيرة التغيير في مستويات الوعي لم تعد تنتظر ماحكات طفولية لا تهدف إلى أكثر من كبح جماح الوعي للحيلولة دون انتقاله إلى مرحلة الفعل.

موضوعات محلية بلغت درجة عالية من السخونة بإرادة غير شعبية، لكونها تعبيرات أو قل مظهرات لأزمة الدولة السعودية التي تعيش على جدالات رقة (كما تمسكها بعض مقالات هذا العدد)، فالمشاغلات الثقافية التي تندلع بين فترة وأخرى، لا تنطوي على رغبة في إشراك الرأي العام في توضيح الوعي بالتغييرات المأمولة، بقدر ما هي محاولات لاختطاف إرادة التغيير من الناس، ووضع المزيد من المكابح على حركة الشارع الذي بات متأهباً للدخول في مرحلة متقدمة في التغيير تفوق قدرة استيعاب الحكومة. هناك سعي دؤوب من أجل اعتلاء سنام حركة التغيير، لناحية ضبط إيقاعها والسيطرة عليها قبل خروجها عن إرادة الحكومة، وهنا يمكن إدراك طبيعة الموضوعات التي تثار في صحف الحكومة، ومن أناس يتلبسون زياً الليبرالية ولكن بشكل قبيح، من أجل التظاهر بأن كل شيء بات قابلاً للفحص والتدقيق.

موضوع قيادة المرأة للسيارة، الذي تنفرد فيه دولة آل سعود دون غيرها من دول العالم والذي يبعث على السخرية من كل أطراف الدنيا، يصبح تناوله في الإعلام شجاعة غير مسبوقة من قبل

التزامات متبادلة مع حليفيها، دُع عنك الإعتبارات السياسية في هذا الشأن.  
مقال آخر في هذا السياق للكاتب أشرف إحسان فقيه بعنوان (لهذا لن تقود المرأة السيارة السعودية؟) في صحيفة (الوطن) في ٦ يونيو الجاري، إعتبرها المسألة (الرمز) رغم أنها ليست المسألة الأهم. توقف فقيه عند عبارتي (الإرادة الشعبية) و(التغيير) ليبيني عليهما نقاشاً جاداً حول مفاعيلهما في الواقع، لأن



الكلام عن الإرادة الشعبية ورأي المواطن يجزّل لصلب المسألة (لأنه يبدو من المستحيل أن تحصل على قراءة حقيقية لرأي المواطن السعودي. ليست هناك آلية عادلة لتحصيل رأي الجمهور. ليس هناك إحصاءات رسمية مثلاً، حسب قوله. وهذا يوصل الى نتيجة مفادها أن رأي الجمهور غير معروف، وبالتالي فإن البحث في حجم التأييد وحجم الرفض متعذر بالضربورة.

يرصد فقيه تطوّر الموقف من قيادة المرأة للسيارة: (في البداية كان هناك رأي شرعي قائل بالحرمانية. ثم سقطت هذه الفتوى بعينها وبقي باب سد الزريعة. بعد ذلك تمّ التمسك بالرأي السياسي والنظامي قبل أن تثار المسألة قبل خمسة أعوام تحت قبة الشورى، واتضح أنه لا النظام الرسمي يحدد جنساً لقائد المركبة، ولا صانع القرار عنده إشكالية. وتمّ تعليق المسألة أخيراً في رغبة العرف الاجتماعي). وعند العرف مرتبط القرار الرسمي، حسب فقيه، والذي يفتح أفق النقاش على مفهوم العيب بطبيعته الموارية والضبابية، حيث يعيد إحياء مفهوم الخصوصية، ويجعله شامعاً لسلسلة ظواهر تبقى الحياة ساكنة حد الجمود.

يلخص فقيه مسألة حظر قيادة المرأة للسيارة في بعدين أمّني وتربوي، بما يقفل الباب لأمد غير معلوم، لأنه يفترض (خطة طويلة بطول سور الصين.. خطة رسمية تقوم عليها أجهزة الدولة المعنية بالأمن والتعليم والإعلام خلق مواطن أكثر مثالية وتحمضاً، ليخلص إلى نتيجة نهائية بأن المسألة مسألة حكومية بامتياز.

مقاربات الراشد والذايدي وفقيه تبدو متقاربة في تبرة الحكومة وتحمل المسؤولية للناس، وأن الحكومة وحدها من تستطيع حل المشكلة بتطوير وعي الناس وهي وحدها من يقرر متى تسمح ومتى تتحظر. وإذا كان الحل يتوقف على خطة رسمية بطول سور الصين، فابشر بطول سلامة يا مربع.

في نفس الصحيفة في ٢٨ مايو الماضي، فقد اعتبر مقالة الراشد مفتتحاً لنقاش حي في الداخل. افقتى الذايدي خطى أقدام صديقه في تبرة ذمة الحكومة من حظر قيادة المرأة للسيارة، وأضاف الى المناقشة الديمقراطية مبدأ الإجماع الوطني، الذي يغيب في كل هموم الناس السياسية والإقتصادية والثقافية، ولكنه يحضر بكثافة في هذا الموضوع على وجه الخصوص.

مرافعة الراشد في الدفاع عن الحكومة، لم ترق كثيراً للذايدي، ولذلك وجد نفسه (على غير العادة) حسب قوله، في حالة تقارب مع ملامحة الراشد، في الإنكزال على المساندة الشعبية لقرارات الحكومة. وتسام، بصديق، عن كيفة إجراء قياس دقيق (وعلمي) ونزيه للرأي العام، وعقّب على ذلك بأسئلة أخرى ماثلة، حول هوية الرأي العام، وكيفية بنائه، ومن هم المعبرون عنه. وأورد أمثلة على الفئة المعارضة لكل تغيير: (هل هم فئة معروفة بنشاطها الدائم والمحمول إزاء كل تغير لا يعجبهم في السعودية من فتح مدارس في عهد الملكين سعود فيصل، إلى فتح التلفزيون، إلى مدج رئاسة تعليم البنات بوزارة التربية والتعليم، إلى اقتناء أطباق البيت الفضائي). يبدو واضحاً من كلام الذايدي أن الجهة الراضية للتغيير ليست مجهولة، وهي وحدها المهجوسة بمسألة حظر قيادة المرأة للسيارة، وهي من تقود حملة التهويل الاجتماعي والديني، وهي جهة لا تمثل سوى أقلية صغيرة، في مقابل أقلية شعبية ساحقة تراودها أحلام كثيرة بما فيها حلم رفع حظر قيادة المرأة للسيارة، وصولاً إلى تطبيق مبدأ الانتخابات، وتداول السلطة، والفصل بين السلطات، وإقرار دستور فاعل ولمزم، والحد من صلاحيات الملك والأمراء.

يبدو الذايدي أشد تركيزاً على نقطة الخلاف الجوهرية، فهو يدرك بأن من عارض تعليم البنات وفتح المدارس هو من يعارض قيادة المرأة للسيارة، أي هي نفس المؤسسة الدينية الوهابية التي تحظى برعاية العائلة المالكة، ولا شأن للأغلبية الساحقة بهذا الأمر، فهي تجاذبات لم تدخل فيها الأغلبية بل بقيت محصورة بين أفراد الأقلية سياسياً ودينيّاً. ومع ذلك، فإن الذايدي يخالف الراشد في رؤيته للرأي العام المحلي، الذي تطوّر كثيراً عن فترات سابقة، وأن الرأي العام المعني بهذا الأمر ليس بالضرورة من يحدده الراشد، بل هو الناس في كل اتجاهات الرياح في هذا البلد.

يختلف الذايدي أيضاً في الجواب عن سؤال: من يعلق الجرس؟ ويرى بأن الحكومة، في العالم الإسلامي حصراً، وليس الجمهور هي من تقع عليها مسؤولية اتخاذ القرارات، التي لا تنظر الى الثقافة العامة. وهنا يبدو الذايدي متوافقاً في النتيجة مع الراشد من حيث اعتبار الحكومة بريئة من أخطاء الجمهور، وعليها أن تتجاوز إرادة الجمهور لناحية الارتقاء بوعي، وليس الجمهور هنا سوى المؤسسة الدينية وتجاره المتشدّد، كما أن الحكومة ليست بريئة من الحظر، لأنها قبلت به وأقرته لأنه جزء من

الأبعاد الأخرى، لأن إقرار معادلة من هذا القبيل قد يؤل إلى سقوط الدولة نفسها، التي تستجيب لإرادة الشارع بما يجعلها فائدة للسيادة، ولإرادة الحكم، أو بتعبير غرامشي للهيمنة التي تجعل منها قوة ضبط علوية.

يفترض الراشد بأن الحكومة حائزة بين مؤيد ورافض ومشتك وقلق من موضوع قيادة المرأة للسيارة، وليتها تسلك هذا السبيل دائماً، ولكن حقيقة الأمر غير ذلك. ينقل عن الأمير نايف وزير الداخلية والنايب الثاني لرئيس مجلس الوزراء في إحدى جلسات مجلس الوزراء في نهاية السبعينات قوله بأنه لن تقود المرأة السيارة طيلة بقائه على قيد الحياة.

التفلسف الديمقراطي لدى الراشد يبعث حقاً على الإزدراء، خصوصاً في موضوع ثايف مثل (قيادة المرأة للسيارة). فقد استعار من مبادئ الديمقراطية ما يثير الضحك لإنبات القضية، فهو يريد تأييداً شعبياً كبيراً للمرأة كيما تقود السيارة. ويشرح ذلك (وعندما نقول "تأييد شعبي" لا نعتني به المفهوم الديمقراطي، أي الأغلبية البسيطة، النصف زائد واحد، بل المطلوب غالبية ساحقة). في بلد لا يعرف معنى الديمقراطية، ولم يمارسها قط، يراد في هذا الموضوع حصراً تطبيق مفهوم ديمقراطي (الأغلبية الساحقة). فالموضوع لا يستحق كل هذا الغناء من التذليلات المثيرة للسخرية، وثانياً هذا الأمر اختياري فمن شاءت أن تقود السيارة تلتفتل، وإن لم تشأ فلها الخيار، فهذا حق وليس واجباً. يبدو إغراق الراشد في الحديث عن أغلبية ساحقة وقياس الرأي العام مثلاً ولا صلة له بالموضوع، اللهم إلا كونه محاولة

## المشاعلات الثقافية الهابطة لا تتطوي على رغبة في إشراك الجمهور في تنضيج الوعي بقدر ما هي محاولات اختطاف إرادة التغيير من الناس

لإخراجه في شكل ديمقراطي، رغم أن موضوعاً كهذا لا يستأهل كل هذا التظهير الدفراقي المرفق. زبدة مقالة الراشد تلخصت في السطرين الآخرين بإفصاحه عن قناعته بأن الرأي العام المحلي وحده القادر على تحويل قيادة المرأة للسيارة أمراً واقعاً، من أجل إرغام الحكومة على إقراره، وهذا ينطوي على دعوة مفتوحة على التمرّد تمنى أن تقود إلى أشكال تمرّد أخرى. لم يتأخّر مشاري الذايدي طويلاً في الإسهاب والمراكمة، فكتب مقالاً بعنوان (ستقود السيارة)



## الفجور السعودي في الخصومة

# السعودية وإسرائيل والحرب القادمة مع إيران

محمد الأنصاري

والسخرية ولا زالوا يفعلون.

لكن إن كان العراق مريضاً، وكانت غزّة ولبنان غير قادرتين على مواجهة السعوديين، فماذا عن إيران تحديدًا؟

قلنا في مقالات عديدة سابقة في هذه المجلة ومنذ أكثر من ثلاث سنوات، بأن السعودية اتفقت مع أمريكا على مساعدتها في حال الهجوم على إيران، وقلنا أن بندي بن سلطان، قبل أن يطاح به، هندس موقف السعودية المستميتة لإسقاط النظام الإيراني بالتعاون مع إسرائيل وأمريكا. كما أغرنا في تحليلات أخرى إلى تنسيق المواقف في واشنطن وطابقها بين إسرائيل والسعودية. لذا لم يكن مفاجئاً ما ورد في بدايات هذا الشهر (يونيو) مما كشفت عنه صحيفة التايمز البريطانية، التي قالت في تقرير ذي طابع استخباراتي مسرب

للتدمير وخرق المألوف السياسي يفقدها الصواب حقاً. يكفي المراقب أن يتابع الإعلام السعودي المحلي أو الخارجي (خاصة العربية والشرق الأوسط وإيلاف).. فإنه سيجد معركة متصلة لم تقف، ولم تتراجع إيران من دائرة الإستهتاف السعودي الإعلامي والسياسي (إلى مرتبة أدنى من الأولى) أبداً.

السؤال المحير هو: إلى أي أحد يمكن للخصومة السعودية مع منافسيها أن تقودها؟ أي متى تتوقف السعودية؟ أو متى تتغير الأولويات ولو قليلاً؟ وهل السعوديون يدركون خطورة السياسات الحادة التي ينتهجونها؟

قلنا أن لا حدود للفجور السعودي حين الخصومة. سبق لهم أن اشتعلوا فرحاً حين تم تدمير مصر في حرب ١٩٦٧، وخطب الملك فيصل ذات

كل شيء متوقع في السياسة السعودية هذه الأيام. لا حدود في المواقف، ولا تأطير لها مصلحياً وأخلاقياً ودينيّاً.

الويل لمن تغضب السعودية عليه! إنها كالجمال حين يمتلك حقدًا. هذا ما يقوله بعض الموالين للنظام السعودي. ولكن كم هو عمر الغضب السعودي؟

لا أحد يعلم بالضبط فلا يعني هزيمة السعودية سياسياً تسليمًا منها بالأمر الواقع. كلا: بل تكون الخسارة السياسية محفزاً لارتكاب حركات أكبر. هذا ما تعلمنا إياه التاريخ السعودي الحديث.

أربع سنوات حتى الآن والمعركة مفتوحة بين السعودية وحماص، ومثلها بين السعودية وحزب الله.

يموت الناس جوعاً في غزّة. يقتلون في الهجمات الإسرائيلية. يتقلب العالم رأساً على عقب بشأن سفن الحرية.. والسعودية تواصل نفس المسيرة، لم تغرها فخطابها الإعلامي ذات الخطاب القديم: هجوم حاد وشخصي وتهكمي، والهدف هو ذات الهدف: إسقاط حماس، وتدميرها بأي وسيلة كانت (حتى بالإنقلاب الوهابي كما في انقلاب رفح العام الماضي).. وحتى بإبداء تركيا ودورها الجديد والسخرية منه وكأنه موجه ضد السعودية نفسها.

وحزب الله لم يخرج من دائرة الاستهداف السعودي. يكفي الموقف أثناء الحرب الإسرائيلية عام ٢٠٠٦. لم تقف السعودية عند حدّ التحريض السياسي الإسرائيلي كما قال أولمرت، بل كانت نصيراً حقيقياً لإسرائيل، وبقيت كذلك ولتزال إلى اليوم. إعلام سعودي لم يتوقف منذئذ حتى اليوم عن معركته وتحريضه ضد حزب الله، حتى أن المرء لا يستطيع أن يفرق بين الإعلام الإسرائيلي والسعودي، بل أن الإعلام الإسرائيلي وإن استخدم ذات المفردات السعودية والتحريض الكريه على الخصم، فإنه أقلّ هواناً، فهو أت من عدو، وليس من (حامى حصى الإسلام)!!

والسعودي ليس لديها من معركة أهم من معركة تدمير إيران. فالأخيرة على أجندة الغرب وإسرائيل، مثلما هي على الأجندة السعودية، فالأخيرة لا تشدّ عن القاعدة، وإن كانت حماسها



الواكس السعودية ستكون نائمة حين تهاجم إسرائيل إيران!

مرة أمام جمهور من الرياض بعد زيارة له إلى واشنطن فافتتح خطابه: (جئتكم من بلد يحبك وتحبونه) فرد الجمهور: (يخشون، لا تحبهم ولا يحبونا!) بل حتى وفاة عبدالناصر بعثت فرحاً وتشقياً، مثلما فعل مقتل الملك عبدالله ملك الأردن، فقد

قدّم الملك عبدالعزيز سيارة رولزرويس إلى مستشاره

الانجليزي جون فيليب لأنه (بشّره) بمقتل الملك عبدالله بمجرد أن سمع الخبر من راديو بي بي سي! والسعودية في علاقاتها الحديثة مع العراق أخذت ذات الطابع التدميري، فهي ليست استضافت نصف مليون جندي معظمهم من الأمريكان لقتال الجيش العراقي بعد احتلال الكويت عام ١٩٩٠، بل هي من أيد ودافع عن الحصار الذي فرض على العراق وأطفاله قتل أكثر من مليون إنسان معظمهم من الأطفال، وقد تنهت السعوديون نفس المنطق الأميركي، بأن صدام هو السبب. ولم يقرّ لأل سعود قرار إلا بعد أن ساهموا في إسقاطه حيث أدبرت معركة احتلال العراق مع القواعد الأميركية في الرياض مثلما هو احتلال أفغانستان. بعد الاحتلال أيضاً لم يتوقف السعوديون في تفجير العراق دموية وعنفاً، مصحوباً بالكراهية

ليها بأن: (هناك اتفاقاً سرياً بين السعودية وإسرائيل حول السماح لطائرات سلاح الجو الإسرائيلي باستخدام الأجواء السعودية في حال شنّها هجوماً على المنشآت النووية الإيرانية). وأنه (بموجب الاتفاق بين السعودية وإسرائيل سيتم إبطال مغفول الدفاعات الجوية السعودية لمدة قصيرة مما يتيح للطائرات الإسرائيلية اجتياز المجال الجوي للمملكة). وقالت الصحيفة البريطانية بأن هذا الاتفاق تم تنسيقه مع وزارة الخارجية الأميركية، وأن المستهدف هو أربعة مواقع أساسية وهي: منشآت تخصيب اليورانيوم في نطنز، وقم، ومستودعات الغاز في أصفهان ومفاعل الماء الثقيل في آراك. أما الأهداف الثانوية بحسب (التايمز) فتتضمن مفاعل الماء الخفيف في بوشهر القادر عند اكتماله على إنتاج

البلوتونيوم اللازم لصناعة أسلحة نووية.

وخاص كشف الصحيفة هذا، بعد كشف آخر وعلى الفصاء أيضاً. فقد سبق وأن اتهمت إيران أميركا بخطف أحد علمائها من السعودية في صيف ٢٠٠٩ حيث كان يؤدي العمرة، وحملت السعودية المسؤولية. المختطف وهو شهرام أميري، أعلن من أميركا بأنه مختطف وكشف عن مكان تواجده وكيفيه خطفه، ودور المخابرات السعودية في ذلك. السعودية سبق لها أن أقوت بأن شهرام أميري اختفى من السعودية، وأن سجلاتها تبين دخوله ولكنها لا تبين خروجه، وحاول السعوديون إيهام الإيرانيين بأن عالمهم إما هرب منهم طالباً اللجوء، أو اختطف بطريقة ما من قبل الأميركيين دون أن يكون للسعودية علم بذلك. الآن تبين أن هناك تخطيطاً بين الأميركيين والمخابرات السعودية في هذا الشأن وهو ما كشف عنه أميري.

هذان الموقوفان: فتح الأجواء السعودية لمهاجمة إيران عسكرياً: وإلحام السعودية نفسها في عمليات استخباراتية مشتركة مع السي آي أيه مضادة لإيران، جعلت من السعودية هدفاً في أية مواجهة عسكرية قادمة. من الملفت في هذا الشأن التحريض السعودي المستمر على الحرب ضد إيران، حتى أن أحد كتاب السعودية (مشاري الثانيدي) دعا وبصورة صريحة إلى تدمير إيران عسكرياً فهي مجرد دملة في وجه المنطقة يجب فقؤها. وقد سبق أن نشرنا (الحجنان) مقالات تحليلية حول الدور السعودي في الحرب القادمة، والخسائر التي تنتظرها، وكيف ترى هي تلك الخسائر، وهل يستحق إسقاط النظام الإيراني مجازفة سعودية من هذا النوع.

لوحظ أن إيران هددت مراراً بأنها ستضرب القواعد العسكرية الأميركية في دول الخليج إذا انطلقت منها هجمات ضد أراضيها. ومعلوم أن قيادة الأسطول الأمريكي الخامس هي في البحرين، وهناك قواعد السديفة في قطر، وقواعد أخرى في الكويت والإمارات والسعودية، إضافة إلى قواعد مصيرة ورأس مسندم في سلطنة عمان. ولكن كل دول الخليج أعلنت صراحة بأنها (إن تسمح) بأنطالق أي اعتداء على إيران من أراضيها. مع العلم أن هناك شكوكاً في قدرة تلك الدول على منع أميركا من استخدام تلك القواعد. وحدها السعودية التي لم تتحدث عن هذا الأمر، ولم تقل يوماً ما أنها لن تسمح باستخدام أميركا وإسرائيل أراضيها في الهجوم على إيران.

لكن وبعد أن فضحت الصحيفة البريطانية (التايمز) الموقف السعودي، فإن السعودية بادرت إلى نفي ما نُشر. ليست هناك مشكلة في أن تفهم إيران بأن السعودية تتصلق مع أميركا وإسرائيل ضدها، فهذه الرسالة وصلت منذ زمن فيما نظن. ولكن أن تظهر السعودية في الواجهة ومقدمة المحاربين، فذلك مكلف بالنسبة للسعودية التي

تعودت أن تحارب بجنود غير جنودها، وهي لم تخض حرباً واحدة اللهم إلا الحرب ضد الحوثيين، ومع هذا فشلت فيها!

بادرت السعودية مضطرة إلى نفي ما نشرته التايمز مرتين: الأولى على لسان مصدر مسؤول في وزارة الدفاع السعودية، والثانية على لسان مصدر مسؤول في الخارجية، والفارق كان يوماً واحداً (١٢/١١ يونيو). المصدر المسؤول في وزارة الدفاع السعودية صرح لوكالة الأنباء الألمانية مبدئياً نقاط الخلاف بين السعودية وإيران (إلا أن ذلك لا يعني أن تكون السعودية منصّة انطلاق لضرب طهران) وقال بأن إسرائيل غير مسموح لها بعبور الأجواء السعودية. ونفى المصدر ما جاء في التايمز مبرراً بأن بلاده (ليست طرفاً في النزاع بين إيران وإسرائيل أو الولايات المتحدة، ونحن لن نسمح باستخدام أراضيها لشن أعمال عسكرية أو أمنية أو تجسسية ضد إيران).

واضح أن الرد السعودي كان أكبر من مسألة فتح الأجواء أمام إسرائيل، وهو ما حدث مثلاً حين هاجمت الأخيرة المفاعل النووي العراقي ولم تقم السعودية التي كانت تمتلك الأوكس حتى بإبلاغ العراق بالاطارات الإسرائيلية التي اخترقت الحدود السعودية والأردنية للقيام بهجومها. السعوديون هنا يتحدثون أيضاً عن المسائل التجسسية، في إشارة إلى شهرام أميري الذي لم يرد السعوديون على ما قاله وهو بين يدي المخابرات الأميركية.

لم يكفئ السعوديون بهذا الرد من قبل وزارة الدفاع، وهذا أمر نادر. بل قاموا مرة أخرى بالرد على ما نشرته التايمز وبخصيصة أيضاً. ففي ١٢ يونيو وصف مصدر مسؤول في الخارجية السعودية ما نشرته (وسائل الإعلام البريطانية) بأنها مزاعم (ركيزتها البهتان والتجني)، وعاد فكرر بأن المملكة (تجدد التأكيد على موقفها هذا والرفض لانتهاك سيادتها واستخدام أجوائها أو أراضيها من قبل أي كان للاعتداء على أي دولة، ومن الحري أن تطبق المملكة هذه السياسة مع سلطة الاحتلال الإسرائيلية التي لا تربطها معها أي علاقة بأي شكل من الأشكال).

### حماسة سعودية للهجوم على إيران

أمران ثابتمان: الأول، السعودية اليوم متحمسة لشن حرب على إيران، لا تقوم بها بنفسها بالضرورة ولكن عبر إسرائيل وأميركا. والثاني، أن السعودية تشارك في أي حرب قادمة، عبر أراضيها وقواعدها وأموالها وسياساتها وإعلامها، ما يجعلها واحدة من ساحات المعركة القادمة إن اشتعلت حسب الهوى السعودي. وعموماً فإن الحساسية السعودية للحرب على إيران وضرورة ضربها عسكرياً، وتشديد الخناق عليها اقتصادياً وسياسياً، يكشفها السعوديون انفسهم. ومن

المؤكد أن السعوديين والإسرائيليين يتشاورون وجهة نظر واحدة تشمل حتى التفاصيل، وأنهم قاموا ولا زالوا يعمل ولوبي مشترك لتحقيق الغاية نفسها: تدمير النظام الإيراني وإسقاطه. الإسرائيلي متردد أن يقوم بذلك بنفسه لأنه لا يستطيع، ولكنه يهيم أن يقوم الآخرون بالجهود الأكبر وعليها التوصل كما هي العادة.

شعرت السعودية بغبطة حين فرضت الحزمة الرابعة من العقوبات على إيران، كما تعبر عن ذلك كتابات عبدالرحمن الراشد، وتحليلات العربية، وسطحية طارق الحميد، حتى أن الراشد سخر وفرح من أن إيران التي تريد أن تكسر حصار غزة، جاء من يحاصر موانئها. ولكن السعودية تخشى أن لا يؤدي ذلك إلى المبتغى النهائي: (إسقاط النظام في إيران). لذا لا زال السعوديون يتحدثون عن (الأسلحة النووية الإيرانية) المزعومة، وهو أمر لم تقل به إسرائيل نفسها، ولا زال السعوديون يتحدثون بأن لا حل مع إيران إلا بالسلاح، ويتشاورون أميركا وإسرائيل نفس الخطاب: (ما يجري في الشعب الإيراني يتحمل مسؤولية، وهو النظام الحاكم هناك) وهو ذات الخطاب الذي استخدم مع لبنان، ومع غزة، ومع العراق، ومع أفغانستان. تستطيع أن تحمل الطابان وصادم وحزب الله وحماص وحتى الأسد مسؤولية ما تقوم به أميركا وإسرائيل من عنف ودموية واحتلال.

لم يغير النفي السعودي - الاعتراضي - من الموقف الشفوي آنفاً. فلا زال الحماس السعودي لحرب إيران قائماً. من آخر المقالات التي نشرت: افتتاحية جريدة الوطن السعودية، وهي اشهر جريدة، وذلك في ٢٠١٠/٦/١٢، والتي جاءت تحت عنوان: (لا وقت للمناورات حول الملف النووي الإيراني). فهذه الافتتاحية تعبر عن الموقف الرسمي بأخطائه وديمagogيجه. فالذين يقولون بأن العقوبات التي فرضت على إيران ستؤثر على السعودية ودول الخليج وتشوه سمعتها مخطئون، حسب الافتتاحية، التي وصفت من يرى ذلك بأن لديه (منطق سياسي مقنوع وغير ناضج، وليس له في الأجيديات السياسية أي موقع من الإعراب). وأوضحت الافتتاحية بأن العقوبات تستحقها إيران، فد (تعتفت حكومتها) أوصلاها إلى هذا الواقع! وأكدت بأنه (لا توجد أي شرعية للمشروع النووي العسكري الإيراني) وهو يشكل خطراً على الشرق الأوسط، وانتقدت الافتتاحية تركيا والبرازيل اللتان دافعتا عن إيران ورفضتا العقوبات، ورأت امتعاضهما (أمر لا مبرر له) مؤكدة أن لا فائدة من المبادرات خاصة التركية منها التي انتقدتها ورأت أنها (تحمل طموحات سياسية للعب دور أكبر في المنطقة على حساب فوضى تقودها إيران). الحساسية السعودية للحرب ضد إيران قد تكون قاتلة هذه السرة. ولعل تلك الحساسية تقود إلى نهاية الحماقات السعودية.

الهواجس السعودية تصل مداها

## حين يجتمع الأتراك والإيرانيون!

محمد قسّتي

والمنشطات الجنسية؛ وشتم الأشراف في الأردن والعراق وتداول الإشاعات حولهم؛ نسّيت تركيا العثمانية لعقود تسعة تقريباً، وقيمت تركيا العثمانية محبة للسعودية زمناً طويلاً. وبدا وكأنّ إرث الماضي قد انتهى، ولم يتبق منه سوى مقارعة (الفرس الأشرار) الذين بزغ نجمهم حديثاً؛ تمتن السعودية ومصر والتنافس السياسي في الشرق الأوسط، ولتحدث من توسع النفوذ الإيراني الذي لا قبل لهم به. تمنى السعوديون أن يدخل الأتراك معركة صمموها بأنفسهم وفي أنفُسهم وتدور في إطار وحيد يشغل تفكيرهم: شعبة مقابل سنة!

لم يطل الزمن أكثر مما طال؛ فقد حدثت المواجهة في اتجاه مختلف: تركيا مقابل إسرائيل. الشرارة الأولى في متدنى دافوس بين اردوغان وبييرين. وهنا لم يتعلم آل سعود شيئاً، فأقاموا حواره الديني في نيويورك وبحضور بيريز وليفي!! وتصوروا أن الموقف التركي تجاه إسرائيل ليس موجهاً في حقيقته لإسرائيل، وإنسا هي مجرد محاولة إقلاق سياسي تركي تنكّء على المخزون العاطفي العربي تجاه القضية الفلسطينية. كما تصور السعوديون والمصريون والأردنيون بأن الأتراك لن ينافسهم إلا في الولاء والعلاقات المتميزة مع إسرائيل، وليس في العداء لها!

لهذا.. قام الملك السعودي وقبل نحو ثلاثة أشهر، وبالتحديد في ٢٠١٠/٣/٩ بمنح اردوغان جائزة (الملك فيصل العالمية لخدمة الإسلام)! فالسعودية ليس لديها شهادات تدعيها لا في النضال ولا الجهاد ولا الحريات ولا التقدم والنمو ولا التسامح.. إلا الزعم بأنها زعيمة العالم الإسلامي وممثلة الإسلام؛ وهو تمثيل لا تقبل به معظم دول العالم الإسلامي، وكل واحدة منها خلقت لنفسها مؤسسة دينية تخدم أغراضها ولا تريد متابعة المؤسسة السعودية المتطرفة.

حضر اردوغان الى الرياض وقَدَّ الجائزة!

ومتأمراً عليهم. وحين وقعت الحرب العالمية الأولى، اصطف ضدهم وتحالف مع أعدائهم، وخطب ذات مرة في الكويت ١٩١٦م، قائلاً بأن لو كان في بدنه قطر دم تميل الى الأتراك لبذل كل وسيلة لإخراجها. ما جعل وجهاء الكويت يستأثرون منه، كما أكد ذلك مؤرخون سعوديون وموظفون لدى ابن سعود، كحافظ وهبة وجمال كشك وغيرهم.

لهذا فإنه والى وقت قريب كان السعوديون يدرسون التلاميذ كيف أن الدعوة الوهابية هي الوحيدة التي نجحت في القضاء على العثمانيين! وتبعاً للموقف من العثمانيين (الأتراك) والخشية منهم، انسحب الأمر على مصر، فهي التي قضت على آل سعود بجيش أرسله محمد علي باشا بناء على أوامر استانبول/ الأستانة. وحين جاء الجيش المصري الى السعودية عام ١٩٩١ لتحرير الكويت، كان أول طلب من الملك فهد بعد التحرير هو دعوة الجيش المصري الى مغادرة السعودية قبل أن تغادر اية قوات أجنبية أخرى. وفسر الأمر أحد التجديدين الوهابيين بالقول: (لا تعلم ماذا سيحدث. ربما يتأمر الحجازيون والمصريون علينا كما فعلوا من قبل)!

وكما الذاكرة السعودية مثقلة بالأحقاد على العثمانيين، فإنها كذلك مثقلة بكراهية الإيرانيين، وكان الملك عبدالعزيز يسخر منهم، أسام مستشاره الإنجليزي فيليب، كما يسخر من الحجازيين ويكفرهم جميعاً. قال فيليب عام ١٩١٨: (إذا قدّمت أنت الإنجليزية ابنتك لي كزوجة، سأتزوّجها...ولكني لا أتزوج ابنة الشريف، ولا بنات أهل مكة، ولا غيرهم من المسلمين الذين تعتبرهم مشركين، وأكل اللحم الذي ذبحه المسيحيون دون تردد، ولكن المشرك الذي يعبد مع الله آخر فهذا هو ما نبغضه)!

ويبقى حقد الوهابية على الأشراف حتى بعد احتلال ديارهم (الحجاز). وكان فيليب قد تحدث ذات مرة عن الموضوعات التي تدور في مجلس ابن سعود في الاربعينيات الميلادية الماضية، فقال أنها تنحصر في مسألتين: الجنس

لم يكره السعوديون (الوهابيون التجديدون) دولة أو جماعة مثل كرههم للحجج: الفرس والأتراك! وكرههم المخفور في الذاكرة التاريخية لمشايخ نجد الدينين والسياسيين، يمتزج بالاستعلاء القومي، والتكفير على أساس الاختلاف الديني/ الطائفي، والقبلية في أدناها. بالنسبة للعثمانيين، لم ينس الوهابيون حريهم معهم والحملات التي استأصلت دولتهم الأولى، وأخذ رجال آل سعود الى المنفى في القاهرة، أو الى حبل المشنقة في (الأستانة) رداً على منع آل سعود الحجيج، وتدمير ثراث المسلمين ومقدساتهم في الحجاز، ونهب الروضة النبوية، وشن الغارات على جيوش الدولة العثمانية خاصة في الشام والعراق واليمن.

في أواخر أيامها، كان ابن سعود وقيل أن يصبح ملكاً، في حلف مع الإنجليز، وكان يتجاذب مع صديقه أمير الكويت مبارك الصباح السخري على ما كانا يسميان به (الدولة الزاهية) ويتآمران عليها بالتعاون مع الإنجليز ومعتمداهم في الكويت وكذلك أحياناً مع المقيم البريطاني في بوشهر (رئيس الرؤساء)!

العثمانيون ينظر الوهابية ومشايخها مجرد كفر وزنادقة، لا تجوز مؤاكلتهم أو مخالطتهم أو الإقامة بينهم. وحين سيطروا على المنطقة الشرقية (الأحساء والقطيف/ سنحج نجد) عام ١٨٧١، وطردوا آل سعود منها، ومن نجد فيما بعد عبر آل الرشيد، أفتى علماء الوهابية بعدم جواز البقاء والعيش في الأحساء والقطيف لأنها تحت حكم الكفار (الروم)؛ وقال الشيخ سلمان بن سمحان مكفراً من لم يكفرهم ويقيم تحت حكمهم:

ومن لم يكفر كافراً فهو كافراً! ومن شك في تكفير: من ذوي الطرد

وقد أوضح مؤرخو الكويت بالخصوص: (عبدالعزیز الرشيد في كتابه: تاريخ الكويت) (وحسن خزل في: تاريخ الكويت السياسي) كيف أن مؤسس دولة آل سعود (عبدالعزیز) كان شديد الولاء للإنجليز معادياً للعثمانيين



وبعد أقل من ثلاثة أشهر تغير المشهد، وبدأ السعوديون يشتمون اردوغان في صحافتهم كما هم أقطاب كتابهم؛ فبدل أن يخرج اردوغان جناباً، أخرجهم! واقترب من جناب سياسياً أكثر! وبدل أن يدخل الحرب من بوابتها الطائفية ضد إيران كما أرادت مصر والسعودية، فيصبح بذلك زعيم العالم السني مقابل الشيعة، فتكون الحرب شيعية سنية، ويكون انقسام الشرق الأوسط على هذه القاعدة، وليس على قاعدة مواجهة إسرائيل واعتدائها. بدلاً من ذلك، دخل اردوغان المعركة على أساس انساني وسياسي ومصلحي تركي.

رحبت إيران وسوريا وقطر! وبالطبع حزب الله وحماس بالدور التركي، وتجهت مصر والسعودية والأردن، وإلى جانبهم القاعدة في أحدث بياناتها!.

القاعدة شتمت اردوغان، ونصرت الله وصفه (بالطيب الطيب اردوغان).



اعطوه جائزة الإسلام ثم شتموه!

عدّل اردوغان البوصلة إلى إسرائيل بدلاً من إيران، وهذا ما لا تريده اميركا وإسرائيل ومصر والسعودية وباقي المعتدلين العرب.

اجتمعت إيران وسوريا وتركيا وحماس وحزب الله والجمهور العربي والإسلامي في حزب واحد! يحمل العلم التركي، ويحمل راية نضالية لا تناقض، وراية انسانية فضحت إسرائيل ومصر والسعودية التي تحاصر غزة. كما حمل راية الدين، أو حمل إياها، فأصبح اردوغان خليفة عثمانيا جديداً!

ماذا تبقى للسعودية؟

احترات السعودية ماذا تصنع، فضضلت الصمت ولا تزال!

لقد جاء الدور التركي وجرد آل سعود ومشايخهم مما تبقى من ثيابهم! وفضحهم على رؤوس الأشهاد.

هنا المصيبة مضاعفة: فإذا كانت السعودية لا تستطيع تحمل إيران! فكيف إذا جاءت تركيا!

الأغبياء المعتدلون! تصوروا أن دولة تركيا، دولة المؤسسات، يمكن أن تعمل موظفة في الديوان الملكي السعودي، وتتعلم الدين عند الأطمم الذي لا يجيد قراءة الفاتحة، وأنها ستنتكر لمصالح شعبها وتخوض حرباً طائفية لا تجيدها ولا تريدها ولا تؤمن بها وتوتر حدودها كما توتر الوضع مع شعبها!

منذ مجزرة سفينة مرمرة، صارت تركيا فجأة لغزا غير مفهوم سعودي! وكتب كاتب ال سعود تحت عنوان: (اللغز التركي مع العرب/ عبدالرحمن الراشد، الشرق الأوسط ٢٠١٠/٥/٣١)، محاولاً التفتيش تحت الجلد التركي كيما يتم التعرف عليه: فقد صيفهم اردوغان وأخافهم. كتب آنف الذكر محذراً، فقد (عاد الأتراك قوة مهمة إلى المنطقة العربية بعد نحو ثمانية عقود من رحيلهم) واكتشف السعوديون بأن الأتراك أصبحوا قوة فاعلة: (هم طرف في مفاوضات السلام مع إسرائيل، ومفاوضات الملف النووي مع إيران، وقوة فاعلة في التأثير في الساحة السياسية العراقية، ووصلوا إلى أقصى نقطة عربية، حيث أعلنوا رغبتهم في التوسط لحل الأزمة الصومالية، التي فشل فيها من قبلهم المصريون والسعوديون والقطريون وغيرهم).

محاوله الاستكشاف سببتها الصدمة (فتركيا لها أوجه متعددة ولا تدري بالتحديد أي وجه تركيا ترى اليوم) كما يقول الراشد! الذي يحاول عبثاً البحث عن أسباب اليقظة التركية، وكان الأجدر به أن يبحث سبب عدم اليقظة السعودية بالخصوص.

حذر الراشد من أن تركيا ربما (تريد استخدام المنطقة وقيادتها من أجل فرض أهميتها لدخول اتحاد القارة المسيحية التي سبق أن رفضت عضويتها فيه مرات). وربما هي تركيا (السنية) ويصمّر الراشد على هذا الوصف السياسي الذي قال أنه ضروري (لمن؟) في زمن ما أسماه بالتنازع الطائفي، والسعودية تصر على اعتبار (تركيا دولة موازنة لإيران الشيعية، وتملاً فراغ باكستان الذي نشأ بسبب الفوضى الداخلية التي تعصف بها منذ أربع سنوات، باكستان كانت الطرف السني الموازن لإيران في المنطقة).

لا أحد يحلل الأمور طائفيّاً بأفضل من السعوديين!

لكنهم لم يعودوا متأكدين، فتركيا لم تتحرك طائفيّاً ولا أميركياً، ولذا تفاجأ السعوديون

واكتشفوا أن الأتراك يختلفون عنهم! بكلمة أكثر صفاقة: اكتشفت السعودية أن تركيا ليست عميلة لا أميركا ولا إسرائيل، وأن محرركها مصالحتها وإلى حد ما الأيديولوجية السياسية الجديدة التي لم تترسخ بعد من قبل حزب اردوغان، ولذا يتساءل الراشد: (هل نحن أمام مرحلة تركية مؤقتة قد تتغير لو اعتلت السلطة حكومة منافسة مثل الكمالية، التي قد لا تشارك اردوغان التوجهات نفسها؟ والمؤشرات الداخلية تقول إن حكومة اردوغان تعاني تدنياً في شعبيتها لأسباب اقتصادية). انظر دس السم في العسل: بالأسس كان اردوغان بطل تركيا، وينال أوسمة آل سعود، والآن هو فاشل اقتصادياً، وكان السعوديين يمتنون زواله وعودة منافسيه العلمانيين.

ويعتقد السعوديون بأن سمعة تركيا الحسنة جاءت بسبب ابتعادها عن الهم العربي والإسلامي لغعود طويلة؛ ولكن هذه السيرة الحسنة لم تؤهلها لتلعب دوراً ناجحاً. حسب السعودية، أو حسب ما تتمناه السعودية وأزلامها؛ وعلى تركيا لكي تحافظ على سمعتها الحسنة عند السعودية أن لا تتدخل في الشأن العربي الفلسطيني، أو تتدخل ولكن وفق الشروط للسعودية الإسرائيلية!

السؤال الذي أشغل السعودية بعد حادثة سفن الحرية هو: (هل نحن أمام بداية قوة تركية إقليمية نافذة؟). لم يقطع الكاتب الراشد بذلك، ولكنه قطع بأن تلك القوة (ستكون في المستقبل قوة مقلقة أولاً لجيرانها، مثل سورية وإيران، أكثر بلدان عملاً بجهد استثنائي لإيقاظها وامتنانها). جواب ملغوم يحتوي على كل الموقف السعودي: السعودية ضد يقظة تركيا، خاصة إذا كانت اليقظة موجبة لاعاء الأمة الصهاينة. السعودية تريد يقظة طائفية تستثمرها في الحرب مع إيران بالتحالف مع إسرائيل وأمريكا، ولكن سوريا بالذات هي التي عملت على فتح آفاق الحراك السياسي التركي جنوباً، وهذا ما يعتقد السعوديون، بأن السوريين والإيرانيين (ضحكوا) على الأتراك وقربوبهم من نفس مواقفهم تجاه إسرائيل، ومن ثم امتطوهم!

في هذا يخطئ الراشد ومن ورائه آل سعود، ولكن الكاتب أشار إلى انقلاب تركي سجدت في المستقبل ضد الجارتين سوريا وإيران. لماذا وكيف؟ ربما كان في ذهنه أن أميركا والغرب سيحاربان تركيا بمعاونة السعودية والمعتدلين العرب، لإجبارها على العودة من جديد إلى خندقها القديم؛ وبالتالي ستضطر تركيا إلى التراجع عن مواقفها تجاه القضية الفلسطينية،

وستنسى أن يكون لها دور ما في الشرق الذي تنتمي إليه، خاصة إذا ما جاءت جزءة ما من الاتحاد الأوروبي. هذا هو رهان السعودية. لكن الكاتب لم يقل من هم ضحايا النفوذ التركي بعد السوريين والإيرانيين؟ أو حتى قبلهم؟ إنها السعودية ومصر وحزب المعتدلين المعتلين العرب! وإلى أن تغير تركيا رأيها من جديد، ليس هناك من ضحية في الوقت الحاضر غير هؤلاء خاصة آل سعود وإسرائيل!

## تركيا.. العدو القديم لآل سعود!

ليبرالي سعودي كتب في منتدى نجدي وهابي ليبرالي (خلطة عجيبه!) مقالة قصيرة تحت عنوان (تركيا.. العدو القديم) عبّر فيها عن رأي السعودية الوهابية بشكل أكثر صراحة فقال: (لا ولم أستبشر خيراً بالتقارب العربي التركي، ولا أريد لتركيا أن تحمل همّ العالم العربي إطلاقاً، ولا أريد أن تعود أساطيل الدولة العثمانية إلى بلادنا من جديد في ثوب أردغان وحزبه، فلقد ذاق العرب الأمرين من الدولة العثمانية التركية، فالأتراك هم السبب المباشر في تخلف العربي اليوم). وأضاف: (إن العمق الحقيقي لتركيا هو أوروبا وليس العالم العربي؛ لذا فلتذهب تركيا إلى الاتحاد الأوروبي لتتعلم وتتمو أكثر. وتدعنا نحن العرب نخوض غمار البحث والخروج من عنق الزجاجة والحقا بركب الحضارة. ولتترك لنا حل القضية الفلسطينية مع العالم. إن دخول الأتراك على خط القضية الفلسطينية سيبرز القضية تعقيداً؛ وأول من يجب أن يقف في وجه الأتراك هم الفلسطينيون أنفسهم: كما يجب أن يقفوا في وجه الإيراني أيضاً). وختتم الكاتب مقالته بالقول: (يجب أن ينتهي التدخل التركي والفارسي في شؤون العرب؛ فلقد دخلوا في الدولة الأموية والعباسية ثم احتلنا الأتراك باسم الخلافة الإسلامية ولم يزدونا إلا تخلفاً وتشرداً. أيها العرب فلتردوا الغزو التركي الجديد، ولتعي سوريا وغيرها من البلدان العربية المجاورة العثمانية في أحضان الفرس والأتراك، أن العلاقات يجب أن تكون علاقات جوار وتكافؤ فقط!).

## وسخرية طارق الحميد من تركيا

وعلى عادة كتاب آل سعود، فيمجرد أن شعرت السعودية بالحرج من الموقف التركي المتميز بدأ طبالو آل سعود بالتشكيك والسخرية. اختار الكاتب عنوان (تركيا.. هذه هي قائمة الطليات/ الشرق الأوسط، ٢٠١٠/٦/١٣)

وملخص الموضوع أن تركيا لكي تصبح زعيمة عليها أن تحل قائمة من مشكلات الشرق الأوسط. وقد صيغ المقال بشيء من السخرية، وكرد على ما قاله وزير خارجية تركيا بأن السودان مع العالم العربي والإسلامي لم تعد موجودة وأن تركيا (معنية بكل قضايا المنطقة، وستهتم بجميع تفاصيلها). هذه الجملة الأخيرة، اقتنصها صاحب العقل الصغير ليضع سلة مطالب على تركيا! لكي تكون زعيمة وحسب قوله: (إذا حققت تركيا نصف هذه المطالب سننادي بها سلطاناً لمدة ٥٠٠ عام جديدة! لكن ماذا فعلت لنا تركيا في الخمسمائة عام القديمة؟). لغة سعودية موتورة. وإذا كان هناك من أحد عليه أن يدفع ثمن زعامته، فهي السعودية التي تصيح لئلا ونهاراً بأنها زعيمة العرب والمسلمين. دون أن تقوم بدور القائد الفعلي، حتى مل الناس منها واتجهوا إلى غيرها تركيا وإيران وحتى فنزويلا! وحديثاً نيكاراغوا! وهذا ما دفع بالاعلام السعوديين إلى السخرية من العالم كله عدا أنفسهم وقيادتهم وطريقة تفكيرهم المريضة.

يطالب الحميد اردوغان بأن يحل القضية الفلسطينية، وأن تقنع تركيا (إيران بكف يدها عن دول المنطقة، وتتوقف عن زرع خلاياها، وتكف عن اختطاف العراق ولبنان). لم يطلب مواجهة اسرائيل واحتلالها للأراضي العربية؛ ولم يطلب مواجهة النفوذ والإحتلال الأمريكي للعراق. ومن المطالب العجيبة التي على تركيا القيام بها (أن تشرع بنشر العلمانية بمنطقتنا) ربما لتتعلم السعودية ذلك، أو ليقول الحميد بأن السعودية دولة اسلامية؛ أو لكي يشتم حماس ويطالب تركيا بأن تعلمها كيفية ادارة الدولة. وكان الأجدر بالسعودية نفسها أن تنفك عن حكم العصابة وتعلم من تركيا فعلاً كيف تدير دولة.

ومن المطالب الملتمة بالطنع والسخرية (أن تسعى تركيا لجعل الجيوش العربية حامية للدساتير، على غرار النموذج التركي.. وبالطبع جيد إن أقنعت تركيا إيران بعدم قمع شعبيها، والتوقف عن تصدير الثورة، والتحول نحو العلمانية). وعلى تركيا أن تحل القضية اللبنانية (هل هناك حقاً قضية لبنانية غير التي يراها آل سعود؟) وعليها حسب الحميد أن تقنع سوريا بأن لبنان دولة مستقلة، وأن تمنع إيران من تحويل لبنان منصة صواريخ (ربما حتى لا تتأذى اسرائيل) وأن تحمي تركيا الأكراد، وتحفظ السودان، وتحل قضية الصحراء ومشكلة اليمن وجزر الإمارات وغيرها.

بالمختصر المفيد لن ترضى السعودية

عن تركيا حتى تتبع ملة آل سعود الأميركية والصهيونية. وأن تتحول تركيا نسخة من دولة آل سعود (الغو مزرعة آل سعود)؛ حينها سيفسق الحميد والراشد وبقية الربع لأردوغان وغول!

## اسلاميو السعودية

(بعض) اسلاميي السعودية شنّوا عن الموقف الرسمي، وامتدحوا أردوغان، ولكنهم انزعجوا من تصنيف العالم له في عالم لا علاقة له بالمعتدلين العرب ورموزهم. كتب حمد الساجد مقالة في الشرق الأوسط (٢٠١٠/٦/١٤) كان عنوانها محور الأمل السعودي: (أردوغان والملك فيصل ومهاثير)، أي أن رئيس وزراء تركيا كان يجب أن يوضع إلى جانب العظيمين؛ الملك السعودي فيصل ومهاثير، لأن يوضع إلى جانب (عبدالناصر، خميني، صدام، نجاد)؛ ويقول الساجد بأن اردوغان حُشر مع هذه الأسماء السيئة؛ رغماً عنه بسبب غياب الشعوب العربية. ولكن ما لم يجب عليه الكاتب هو: هل من العدل اليوم - أن يصنف اردوغان مع مبارك والملك عبدالله الثاني، وعبدالله السعودي وبقية الشلة المعتدلة؟ أم أن مقامه في قائمة أخرى أقرب إلى روح العدل والإنصاف والشجاعة التي تحلّي بها أردوغان؟!

أما لسفيو السعودية الأصليون المعتقون فيعتقدون بأن اردوغان إنسان (مشرِك وفاسق)؛ هذا أو لا؟ وثانياً، فإن أردوغان ينظرهم عميل للغرب وإسرائيل.

وثالثاً، فإن من المؤلم للنفس الوهابية أن يتحول قادة السعودية وقادة منيها إلى هذا الهوان الذي هم فيه، بحيث يرتفع أناس مثل اردوغان!

التعليقات الليبرالية الوهابية (يمكن الجمع بينهما في السعودية بسهولة جدّاً!!!) كانت مستفزة من تصاعد شعبية اردوغان على قاعدة المواجهة مع اسرائيل، وليس على أساس أي أمر آخر. ما جعل السعودية تهبط إلى الحضيض، وكان الصعقة قد جاءت من ضاعفة الليبرالي النجدي الوهابي همّة الدفاع عن آل سعود، وكان متوتراً كما أسفاده. ولكن مع كل ما نشره وكاتب بالصريح أو بالمتستر، فإن السعودية، كما اسرائيل ومصر - تلقت صدمة حقيقية، حين كانت بوصلة اردوغان القدس وليس طهران، كما كانت السعودية تشتهي.

السعودية في اندحار وتراجع، وما تفعله ويفعله اعلامها دليل على ذلك.

ليست (غير راغبة) بل (غير قادرة) على القيام بدور

## المملكة وسياسة أهل القبور

خالد شبكشي

العام. في هذه الحالة، كيف يمكن أن نفسر مثلاً انزعاج السعودية من تمدد الدور الإيراني، طالما أنها لا تبحث عن دور؟

لقد حاولت أمريكا مراراً بأن تجرّ السعودية كيما تلعب دوراً في العراق، ولكنها فشلت في ذلك. وحاول الغرب وأمريكا كيما تلعب السعودية دوراً في أفغانستان، ففشلت تلك الدول، لأنه تبين بأن المطلوب شيء واحد: (تحويل أية اتفاق مع الطالبان). والطالبان في الأساس ترفض المفاوضات، والسعودية بسبب تجربتها السابقة غير متحمسة للقيام بدور.

بالنفس، وينطوي على تهرب من مواجهة الحقيقة. أكثر من أي شيء آخر! واعتبر الرنتاوي ان دور السعودية (مطلوب) في سياق التناقض الرئيسي مع العدو الإسرائيلي (وبخلاف ذلك، فإن أية انشغال بمعارك جانبية وتناقضات ثانوية، هو صرف للإلتظار، وتشثيت للجهد، ومضيعة للوقت، وهدر للطاقات، مهما كانت المبررات المسوّغات.. بخلاف ذلك فإن الانكفاء سيكون حتماً أفضل من الحضور). بمعنى آخر: إن السعودية يجب أن تقوم بدورها على صعيد مقاومة أعداء العرب والمسلمين وفي مقدمهم

الكاتب والصحافي الأستاذ عريب الرنتاوي، نشر مقالاً تحت عنوان (أين الدبلوماسية السعودية؟) مركز القدس للدراسات السياسية، ٢٠١٠/٦/١١، علق فيه على وضع السعودية بعد العدوان الصهيوني على أسطول الحرية، حيث لاحظ أنه رغم الصخب العالمي فإن (إسم المملكة العربية السعودية يبدو قد سقط سهواً من نشرات الأخبار، فقلما نقرأ تصريحاً لمسؤول باسمه، لا زيارات ولا تحركات، لا أحد يذهب إلى المملكة أو يأتي منها، لكنّ القوم في إجازة مديدة). وخلص إلى نتيجة أن (الدبلوماسية السعودية في سبات عميق، العالم يجري من حولها بكل ضجيج وصخب ومن دون أن يحرك ساكناً في الرياض أو جدة). وتابع بأن السعودية غائبة عن المنديات والمؤتمرات والدراسات، وأن الدبلوماسية السعودية تعودت الحضور والغياب المفاجئين منذ حرب تموز بين حزب الله وإسرائيل عام ٢٠٠٦، ولعل سبب الحضور المفاجئ بعد تلك الحرب أنه جاء من أجل (احتواء تداعيات التمدد الإيراني). ولم يستطع الرنتاوي أن يجد تفسيراً مقنعاً للغياب السعودي، ولم يفهم (لماذا تفقد الرياض شهرتها للإطلاع بأدوار إقليمية تبدو مؤهلة للقيام بها أكثر من غيرها) حيث من الواضح أن هناك ظاهرة (قصر النفس تعانيتها الدبلوماسية السعودية والتي باستثناء لبنان، لم تعد تتابع أي ملف من ملفات المنطقة حتى نهاية المطاف).

الدبلوماسيون والسياسيون أدركوا أيضاً أن السعودية لا تقوم بالدور المفترض بها، وراحوا يشجعونها على القيام بدور ما. وكان آخر التشجيع ما ألق عليه وزير خارجية الترويز الذي استضاف الأمير سلمان بن عبدالعزيز كيما تقوم بلاده بدور في أفغانستان، فما كان من الأمير إلا أن قال بأن بلاده لا تبحث عن دور، وإن الدور هو الذي يبحث عنها. واعتبر الرنتاوي هذا الجواب مؤشراً على (ثقة زائدة



سلمان بن عبدالعزيز آل سعود مع وزير الخارجية الفرنسي، الدور يبحث عنه!

وفي اليمن، لم يطلب أحد ما دوراً سعودياً، بل أن الغرب حذر السعودية من لعب دور سلمي، لكن السعودية أقحمت نفسها في حرب مع الحوثيين استمرت نحو أربعة أشهر وانتهت بفشل عسكري وسياسي ذريع، لولا المخرج الذي قدمه الحوثيون أنفسهم للسعودية، بأن انسحبوا من نحو خمسين موقعاً داخل الأراضي السعودية نفسها. وفي فلسطين، فإن السعودية تخلت عن أي دور، مؤملة ان يقوم حسني مبارك بما عليه القيام به، وبما

إسرائيل: أما أن تقتل حروباً ومعارك أخرى مع إيران وغيرها، فهذا غير مقبول، ومن الأفضل للدور السعودي أن يبقى نانماً منكفئاً!

### استحالة الدور السعودي

المرآة على السعودية للقيام بأدوار فاعلة في محيطها العربي والإسلامي، جاءت جميعها بالفشل، يبدو لأول وهلة بأن السعودية انشغلت بوضعها الخاص عن الاهتمام بالوضع



تريده السعودية. ومنذ اتفاق مكة بين حماس وفتح والذي فشل، فإن السعودية لا تريد أن تقحم نفسها في الشأن الفلسطيني بعق، إلا فيما يخص مبادرة السلام السعودية ودعمها إرضاءً للغرب. وكذلك الشتيمة لحماس لا تزال متواصلة في الإعلام السعودي. عدا عن هذا لا يوجد حتى تمويل سعودي لسلطة أبو مازن؛ ومعظم الفلسطينيين يعتمدون على الاتحاد الأوروبي وأجهزة الأمم المتحدة في العيش، مع أن السعودية وعدت بالتبرع بمليار دولار لتعمير غزة، ولكنها لم تسلم لها قرشاً واحداً، بل أن الأموال التي كانت تأتي حماس برأئها المصريون!!

السعودية غير معنية اليوم بالصومال، ولا بمشكلة السودان غير تغطيتها الإعلامية السلبية ضد البشير؛ وهي غير معنية بمشكلة الصحراء الغربية، ولا بالخلافت العربية العربية. السعودية باختصار خارج التاريخ. فهل كانت هي من قبل داخله!!

كسان العالم العربي منذ منتصف السبعينيات يعيش مرحلة سماها هيكل به (الحقبة السعودية). وقد كتبت مراراً في هذه السجلة عن نهاية تلك الحقبة منذ زمن بعيد. السعودية لا تعيش حتى على الماضي ولا تبكي على الأطلال، بل صنعت لنفسها وهما وصدقته بأنهما تقود العالم الإسلامي.

كيف تقوده، وهي لا تساعد مالياً ولا سياسياً ولا حتى إعلامياً ولا بال دعاء!! فقد منعت السعودية شعبها بأن يدعو في صلاة الجمعة على أمريكا وإسرائيل!!

القيادة موقف. والسعودية لا تستطيع أن تتخذ موقفاً معارضاً لأمريكا لا في لبنان ولا في فلسطين ولا في أفغانستان. وهي في نفس الوقت لا تستطيع أن تبتدع لها دوراً مستقلاً. السعودية راغبة في القيام بدور يقيها زعيمة، ولكنها في هذا الطرف التاريخي، غير قادرة على القيام بدور قيادي.

الدور الريادي القيادي يتطلب حياءً، والسعودية تحولت إلى زعيمة معسكر يميني يميل إلى أمريكا ويعادي من يعادي إسرائيل! والدور الريادي يتطلب إجماعاً بين القوى العربية الكبرى، والسعودية لم تقم بذلك، فهي تأمرت على العراق حتى تم احتلاله، وحاولت إسقاط نظام دمشق وفشل، وعزلت الجزائر، ولم يبق إلا هي ومصر؛ فعلى من تريد السعودية أن تمارس زعامتها!!

والدور الريادي يتطلب استقلالاً والسعودية

فقدت الهامش القليل من استقلالها، وبالتالي أصبحت رهينة الوضع السياسي الغربي (الأميركي خاصة)، بحيث إذا ارتفع مؤشر أمريكا في المنطقة ارتفعت معه السعودية وإسرائيل والمعتدلون العرب؛ وإذا هبط مؤشرها كما هو الحال اليوم هبط مؤشر الأنباغ.

والدور الريادي يتطلب عطاءً، والسعودية لم تعد تلك الدولة التي تقدم العطاء للدول العربية والإسلامية، اللهم إلا إذا أمرت من قبل أمريكا. السعودية تعطي مالا وصفقات ولكن للغرب. في أفغانستان كان عطاء السعودية أقل من إيران، وفي لبنان - البلد الأثير للسعودية - كان عطاء السعودية أعلى من كل أحد ولكن أكثر من ٨٠٪ من عطائها ذاك ذهب لتجار السياسة والزعامات وليس إلى الشارع. والسعودية اليوم لا تقدم دعماً لا لسوريا ولا للسودان ولا لجيبوتي ولا حتى لجزر القمر التي ميزانيتها السنوية مجرد ٦٠ مليون دولار!! (أي أقل من مصروف رحلة يقوم بها أحد الأمراء الكبار).. هذه الدولة العربية (جزر القمر) متهمة بأن رئيسها شيعي!! وإن بها نقوذ إيراني؛ ولكن السعودية لم تدفع هللة حتى الآن. ربما قامت قطر وتطلعت بتلك الدولة العربية المنبوذة من الأغنياء، وأعطتها بعض المال!

السعودية لا تعطي الفلسطينيين مثلاً كانت تفعل، ولا تعطي دولاً إسلامية بعضها، ولا الحركات الإسلامية المعروفة بولائها للسعودية في الماضي.. وبالتالي: فإن من لا يدفع لا يمكنه أن يكون زعيماً. لم يأت الآخرون للسعودية لنضع في فكر قادتها، ولا لحسن مواقفهم، ولا لعبقريتهم ولا لتجربتهم الفريدة؛ فهم إنما قبلوا في الماضي بالسعودية وزعامتها فلأنهم كانوا يتحصلون على منفعة سا. والسعودية اليوم لا تعطي، فلم تصبح زعيمة، وهي نائمة!!

الحقبة السعودية ابتليت في السبعينيات الميلادية على غياب الزعامات الكبيرة، وعلى صعود أسعار النفط وما تدفعه السعودية.

فبصل بنى مكانة للسعودية، وكان شخصية متحركة في الساحة الإقليمية والدولية، وكانت لديه جرأة لم تتوفر لخلفائه، وكان له منهج واضح تجاه إسرائيل. جاء فهد فحوّل التلة السعودية إلى أرض مستوية، فاختار في مشاريع أمريكا في أفغانستان، ودخل في حروب مع إيران حيث دعم العراق في الحرب؛ ومع أمريكا لتدمير العراق ومن ثم احتلاله؛ ومع اليمن الجنوبي ضد الشمالي؛ ومع

الانفصاليين في جنوب السودان ضد البشير؛ ومع مصر ضد سوريا.. بكلمة أخرى، جاء فهد ودمر الأسس التي تقوم عليها السياسة الخارجية السعودية. بمعنى آخر، دمر السلم الذي تصعد عليه بلاده نحو الصبح والزعامة. وحين جاء عبدالله استمر على ذات النهج وزاد الطين بلة، بأن ظهر لنا بمبادرة السلام مع إسرائيل، ثم حوار الأديان في نيويورك مع بيريس وليفني، وقبلها وقف مع إسرائيل في حرب تموز ٢٠٠٦ ضد حزب الله، ووقف معها ضد حماس لاستئصالها. ويوماً بعد آخر تغرق السعودية في الأوحال، ولا تجني شيئاً، بل تخسر مواقع نفوذها الواحد تلو الآخر، ومع هذا لا تزال تصيح بأنها زعيمة العالم العربي والإسلامي!

ربما غداً سيظهر لنا الملك السعودي الأطرم أو أحد أخوته لينشد:

أصاعوني وآتي فتى أضاعوا  
ليوم كريمة وسداد ثغراً!  
إذا عملت السعودية وعلى أساس علمي  
لبناء مجدها السياسي الغابر، فإنها قد تنجح في ذلك بعد عشر سنوات على الأقل، ولكن لا يبدو أن العقل السعودي حي. بل هو في نائمة، كما أن حكام السعودية يعيشون في المقابر، أو هم في تفكيرهم وأجسادهم يسكنون القبور فعلاً!!

سؤالا: فاروق الشرع، وقد كان حينها وزيراً للخارجية، تلقى سيلاً من الإهانات السعودية التي كانت تواجه دمشق وتحرض عليها، لمجرد أنه قال في فبراير ٢٠٠٧ بأن دور السعودية في المنطقة (أصيب بالشلل بشكل فعلي)، وقال بأن السعودية إما باتت عاجزة أو أنها فقدت اهتمام حليفتها القديمة الولايات المتحدة. السعوديون قالوا بأن دورهم لم يتراجع، وأن ما قيل مجرد أكاذيب ومغالطات. ونقلت وكالة الأنباء السعودية عن (مصدر مسؤول) قوله: (إن الحديث عن شلل دور المملكة العربي والإسلامي هو حديث لا يصدر عن إنسان عاقل متزن، فهذا الدور يعرفه القاصي والداني عبر العالمين العربي والإسلامي بل والعالم أجمع ولعل السيد الشرع زل لسانه وكان يقصد بالشلل السياسة التي ينطلق باسمها ويمثلها).

الآن وبعد ما يقرب من أربع سنوات.. هل تأكد العالم بأن السعودية مثبولة حقاً؟ أم هي سوريا التي شلت كما يقول السعوديون!! متى تنتهي المكابرة السعودية!!

## المرأة السعودية ..

## قليل من الحقوق المدنية

محمد فلالي

المرأة السعودية في العالم أهم أولوياتها. وتدافع الحويدر عن استصدار قانون يحدد سن الزواج، من أجل وضع حد لزواج القاصرات (في الخريف الماضي، تزوجت فتاة في الثانية عشرة من العمر بشيخ يبلغ السبعين سنة، متى سنضع حداً لمثل هذه الممارسات؟) تتساءل وجهية الحويدر.

وتعترض التقرير إلى الاهتمام المتزايد بقضايا المرأة في السعودية في الداخل من خلال بعض التغييرات الشكلية التي حصلت في السنوات الأخيرة منها تعيين ثورية القايز، كاول امرأة تتولى منصب نائب وزير التربية والتعليم، وهو أعلى منصب إداري تشغله امرأة. وقال التقرير بأن قضايا المرأة في السعودية حظيت باهتمام متزايد، بناء على رصد (مركز البحث لدراسة المرأة) خلال السنة الماضية، حيث بلغت نسبة المقالات التي تناولت قضايا نهم شؤون المرأة في الصحافة المحلية أربعين في المائة. وتعدت هذه النسبة الخمسين بالمائة في المواقع الالكترونية. الشيء الذي يعكس الدينامكية التي مافتئ يعرفها النقاش حول قضايا المرأة في العربية السعودية، والأولوية التي يحتلها لدى الناشطين الحقوقيين داخل البلاد. ويتوقف التقرير عند عدد من الأمثلة منها على سبيل المثال لا الحصر موضوع قيادة المرأة للسيارة في السعودية، كما اشارت الى نجاح ضغط المنظمات الدولية، ونداءات مؤسسات المجتمع المدني المحلية، في إرغام الحكومة على تبني بعض الإصلاحات، التي من شأنها إشراك المرأة السعودية في بعض جوانب الحياة العامة. وقد توجت هذه الإصلاحات بتعيين ثورية القايز كأول امرأة في منصب نائب وزير التربية والتعليم. وهو أعلى منصب إداري عام في السعودية تشغله امرأة إلى حد الآن. وشملت الإصلاحات كذلك إلغاء المادة ١٦٠ من قانون العمل السعودي، الذي كان يمنع الرجال والنساء من الاختلاط

التعريف بقضاياها، وكسب الدعم اللازم لها، بغرض الضغط على الحكومة السعودية لتسريع وتيرة الإصلاحات، التي من شأنها إدماج المرأة بصورة كاملة في الحياة العامة داخل المجتمع السعودي.

وتحت عنوان (الحقوق المدنية تشكل أهم مطالب المرأة السعودية) يذكر التقرير: لا يسمح القانون السعودي بقيادة المرأة للسيارة وتركز المنظمات الحقوقية في مطالبتها على بعض المحاور، التي ترى أنها ذات أولوية في مسيرة الإصلاح. ومن ضمنها موضوع المحرم ووصايته على المرأة، وحقوق الاختيار والموافقة على الزواج والوصاية القانونية على الأطفال خاصة بعد الطلاق، وكذلك حق المرأة في التنقل وقيادة السيارة، إضافة إلى حقها الكامل في الرعاية الصحية والتعليم.

ويبقى قانون المحرم ووصايته على المرأة في السعودية محل كثير من الانتقادات، سواء في الداخل أو الخارج. فلا يمكن للمرأة السعودية مثلاً أن تسافر أو تتخذ قراراً بخصوص الدراسة أو العمل دون الرجوع إلى ولي أمرها. وقد علفت الناشطة الحقوقية السعودية، سعاد الشمري في حديث لـ (دويتشه فيله) عن هذا القانون قائلة (أنا أبلغ من العمر أربعين سنة، ولا يحق لي السفر دون رخصة ولي أمرى. من هو ولي أمرى؟ ابني الذي يبلغ من العمر أربعة عشرة سنة، أم هو أخي ذو السابعة عشرة ربيعاً، الذي يجب أن أدفع له مبلغاً من المال كي يسمح لي بالسفر؟).

وقد ذهبت الكاتبة السعودية وجهية الحويدر أبعد من ذلك، عندما وصفت المملكة العربية السعودية في إحدى مقالاتها بأكبر سجن في العالم، في إشارة إلى عدم السماح للسعوديات بالسفر خارج البلاد دون رخصة المحرم. وتعتبر الحويدر واحدة من أبرز النساء السعوديات، اللواتي يدافعن عن حقوق المرأة في بلادها، والتي جعلت التعريف بقضايا

في موقعها على شبكة الإنترنت، نشرت مؤسسة (دويتشه فيله) الألمانية، وهي مؤسسة تضم قناة تلفزيونية وإذاعة وأكاديمية لإعداد وتدريب الصحفيين الألمان والأجانب، نشرت على موقعها في الأول من يونيو الجاري تقريراً أعدته إستر صعوب وعادل الشروعات، حول تطلعات المرأة في السعودية، وذكر التقرير بأن النساء السعوديات تطمح إلى الحصول على مزيد من الحقوق التي تسمح لها بالمشاركة في الحياة العامة.

وشدد التقرير على دور مؤسسات المجتمع المدني في دعم حقوق المرأة في السعودية، وأن هذه المؤسسات تلعب دوراً كبيراً في التعريف بالقيود المفروضة على المرأة في البلاد. وتبذل هذه المؤسسات جهوداً كبيرة لتعزيز ثقافة حقوقية، من شأنها تحسين الوضع القانوني للمرأة.

أضاء التقرير على حقيقة أن حقوق المرأة في السعودية لا تزال مقيدة بشكل كبير، رغم مصادقة الحكومة على معاهدة الأمم المتحدة لحقوق المرأة في سبتمبر/أيلول عام ٢٠٠٠، وهو ما يجعلها عرضة لانتقادات جمعيات حقوق الإنسان الدولية، التي تطالب الحكومة السعودية القيام بإصلاحات قانونية، لفك القيود التي تحول دون مساواة المرأة بالرجل في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

ولم تصادق السعودية على البروتوكول الإضافي لمعاهدة الأمم المتحدة لحقوق المرأة، كما أنها تحفظت على بعض مواد الاتفاقية الأصلية، والتي تشمل مكافحة جميع أنواع التمييز ضد النساء، وضمان حقوقهن السياسية، إضافة إلى جوانب تخص الأحوال الشخصية مثل تحديد السن الأدنى للزواج.

ورغم محدودية العمل في المجال الحقوقي في السعودية، فقد ظهرت جمعيات حقوقية محلية تدافع عن حقوق المرأة، من خلال

في مجال العمل.

ورغم تحقيق بعض الامتيازات التي لم تكن بالأمس القريب ممكنة، ونجاح مؤسسات المجتمع المدني السعودي في إسماع صوت المرأة السعودية للمسؤولين، إلا أن طريق الإصلاحات لازال شائكاً ويتطلب نفساً طويلاً. وفي انتظار تحقيق المزيد من المكاسب الحقوقية تعمل الجمعيات التي تناضل من أجل حقوق المرأة في السعودية، على توعية النساء داخل المجتمع السعودي بحقوقهن، ومساعدتهن على التحرر من الثقافة الذكورية السائدة في البلاد.

## الاستعانة بالقضاء لمنع الإناث من تدريس الذكور!

تقدّم الداعية السلفي المتور للجلد الشيخ يوسف الأحمد في نهاية مايو الماضي الى القضاء بشكوى ضد وزارة التربية بسبب إتاحة تعليم الأطفال الذكور مابون التاسعة من العمر من قبل معلّّات إناث. وذكرت صحيفة (اليوم) في عددها الصادر في ٢ يونيو الجاري أن الأحمد استنكر دمد الطلاب والطالبات في الصفوف الأولية والسماح للمعلّّات بتدريس الطلاب، حيث رفع دعوى قضائية أمام ديوان المظالم يتضمن الطعن في قرار وزارة التربية والتعليم.

و جاء في نص الدعوى أنه قام بتقديم الشكوى لديوان المظالم بعد عدّة خطابات منها خطاب لنائب الوزير وآخر لنائبه تضمنتا (المناصحة الشرعية وبيان أوجه المنع من هذا القرار، فلما لم تستجب الوزارة كتبت إلى عدد كبير من الجهات المسؤولة في الدولة منها خطاب للرئيس العام لهيئة الرقابة والتحقيق في ١٠/٢/١٤٣١هـ فلما لم أجد الرد اضطررت إلى القضاء الإداري).

و جاء في حقيبات الشكوى ضد الوزارة: (إن تدريس المعلمات البنين في مدارس البنات مخالفة للشرع؛ لأنه يحقق المشروع الليبرالي بتطبيع الاختلاط المحرم، وإشاعته في التعليم بالتدرج، وقد صدرت فتاوى العلماء بتحريم ذلك لما يؤدي إليه من المفاسد). كما أورد نص المادة رقم (١٥٥) من السياسة العامة للتعليم والتي تنصّ على منع (الاختلاط بين البنين والبنات في جميع مراحل التعليم إلا في دور الحضانة ورياض الأطفال)، كما أن القرار يخالف أمر رئيس اللجنة العليا لسياسة التعليم بالانابة الأمير سلطان بن عبد العزيز

في خطابه لرئيس تعليم البنات، ونصّه: (أشير لخطاب معاليكم رقم ١١٨٦/٢هـ/١ والخاص بطلب التوجيه حيال طلب بعض المدارس الأهلية تولي النساء تعليم الأطفال من البنين دون سن الثامنة، نرغب في صرف النظر عن هذه الطلبات وعدم الاستجابة لها.. أمل التكرم بإيقاف وإلغاء قرار وزارة التربية والتعليم المشار إليه، وإجراء ما يلزم في سير هذه الشكوى نظامياً، ومحاسبة المخالف..). وكانت نورة الفايز، مساعدة وزير التربية قد أعلنت عن تدابير جديدة تشمل إتاحة تعليم الأطفال الذكور حتى الصف الثالث ابتدائي في المدارس الخاصة من قبل معلّّات.

## جدل حول فيلم وثائقي عن شباب المملكة

أثار فيلم وثائقي بثّته قناة (إم تي في) الأميركية الموسيقية حول محاولات شبّان سعوديين التصرّد على المحظور، جدلاً واسعاً في المملكة ما دفع بعدد من المحافظين إلى اللجوء للقضاء. وقدم عدد من الأشخاص في ٢٨ مايو الماضي شكوى أمام محكمة جدة في غرب السعودية ضد كل من ساهم في هذا الوثائقي هو بعنوان (قاوموا السلطة: السعودية).

وقال مقدّم الشكوى على صفحة خاصة أطلقوها على موقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك)، ما نصّه (إن نسمح بأن تضرب قيم مجتمعنا السعودي بعرض الحائط وسنلاحق (إم تي في) أمام القضاء وكذلك سنلاحق عزيز) في إشارة الى شاب سعودي ظهر في الفيلم الوثائقي.

وقال المتحدث بإسم وزارة الاعلام عبدالرحمن الهزاع لوكالة فرانس برس في ٢ يونيو الجاري أن السلطات تحقق في هذا الفيلم الوثائقي. يذكر أن الفيلم لم يبت على قناة (إم تي في) في أرابيا) المخصّصة للعالم العربي، لكن السعوديين شاهدوه على موقع (إم تي في) الأميركية.

ويدور الفيلم الوثائقي حول يوميات شبّان وشابات من مدينة جدة يحاولون اختراق المحظور. فأحمد مثلاً يريد الدفّع باتجاه مشاركة المرأة في المجلس البلدي لجدة، بينما يحلم عزيز بلقاء شابة تعرّف عليها على شبكة الانترنت، أما فاطمة فتبيع عبايات ملونة بدلا من العبايات التي يجب أن تكون سوداء، وارتدّواها الزامي لكل النساء.

وفي المقابل تحاول مجموعة من الشبّان في الوثائقي إيجاد مكان يقدموا فيه عروضاً من موسيقى (هيفي ميتال) التي تعد (شيطانية) في السعودية.

وقالت هايدي ايوينغ التي شاركت في إخراج الفيلم لوكالة فرانس برس في رسالة الكترونية (أنا أستعرب هذا الجدل لكن أعتقد أن الأمور ستهدأ عندما يعي الناس أن نوابنا ونوابا الذين شاركوا في الفيلم كانت نوابا إيجابية).

الجدير بالذكر أن هذا الجدل يأتي بعدما أيدت محكمة إستئناف سعودية في شبّاط/ فبراير حكماً بالسجن خمس سنوات وبإجلد ألف جلدة لرجل سعودي قدّم (اعتراقات) حول مغامرته الجنسية خلال برنامج على محطة (ال بي سي) اللبنانية.

من جهة تناقلت الصحف خبر تحقيق (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) مع ثلاثة شبّان بسبب (مجاهرتهم بالمعصية) على حد قول مصادر الهيئة. وجاء في الخبر أن الأخيرة فتحت تحقيقاً مع ثلاثة شبّان سعوديين تحسّوا قوانين البلد من خلال مشاركتهم في برنامج وثائقي بثّ في قناة (إم تي في) إذ تحدّثوا عن رغبتهم في تغيير قوانين الشريعة الإسلامية المعمول بها في السعودية. وقالت قناة تسمى فاطمة وتبلغ من العمر ٢٠ عاماً خلال مشاركتها في البرنامج الذي يسمى (قاوموا السلطة: السعودية) إنها تنكرت في زي وكذ لسياقة دراجة هوائية في شوارع جدة. وكذلك، انتقدت الفتاة بشدة اللباس التقليدي الأسود (العابية) الذي ترتديه النساء في السعودية. وأضافت الفتاة أنها تصنع العبايات الخاصة بها بألوان زاهية ثم تبيع بعضها لصديقاتها. وتحدّث شاب يسمى عزيز ويبلغ من العمر ٢٤ عاماً عن محاولته في كسر النقص الصارم بين الجنسين في الحياة داخل السعودية من خلال ترتيب لقاء رومانسي مع صديقته. ومضى الشاب السعودي قائلاً "لسنا أحرار لكي نعيش كما نريد".

و جاء إنتاج البرنامج المكون من أربعة أجزاء والذي بثّ في الولايات المتحدة في أعقاب سعي فرقة غنائية سعودية للثور على مكان لعزف موسيقاها. وقال مسؤول في محكمة جدة إن السلطات تحقق في أجزاء البرنامج بسبب جرائم (المجاهرة بالمعصية)، مضيفاً أن قراراً سيصدر بشأن ما إذا كانت السلطات ستتابع الثلاثة أم لا. حسب وكالة رويترز للأناية في ٢ يونيو الجاري.



## الحديث عن حقوق المرأة يقسم السعودية

## (ولي أمري لا يدري بأمرى)!

سامي قطاني

في الوقت الذي تحترم قوانين المجتمع. قوانين الولاية هي بأن تكون قادرة على بدء حملتها، على سبيل المثال، دون طلب إذن ولي أمرها. لم تكن ترغب في الحديث بصورة تفصيلية حول طلاقها، ولكن يمكن ملاحظة، بخلاف المعتاد، أنها تحتفظ برعاية أبنائها حتى السن الـ ١٨. وقالت بأنها أسست حملة الولاية دون مساعدة، ودون اتصالات خاصة، وتحتفظ بقائمة من النساء في دائرة الاتصالات باعتبارهن عضوات مؤسسات زميلات.



وجيبة الحويدر

ناشطات مثل السيدة حويدر، كما تعتقد السيدة يوسف، هن مشبهوات سن حيث خضوعهن للتأثيرات الأجنبية بسبب مشاكل شخصية مع الرجال. وتقول السيدة يوسف (إذا كانت تعاني بسبب ولي أمرها، فبإمكانها الذهاب إلى المحاكم الشرعية التي قد تلغي مسؤولية ذلك الرجل عنها وتنقلها إلى شخص يستحقها). بالنسبة لشخص أجنبي، قد تبدو جهود السيدة يوسف - مناشدة الملك عبد الله بتجاهل الدعوات

مستقبل السعودية. الفصل العام بين الجنسين يعتبر مانزراً قوياً في السعودية، ما قد يجعلها مجالاً منطقياً للمناظرة الجادة. وحيث أن للناس دوراً محدوداً في الحياة العامة في السعودية، فمن المهيمن إلى حد ما أن تصبح حقوق النساء شأنًا في النضال المفتوح في المجتمع الذي يجعل معظم المناظرات مستترة. ومما يبعث على الدهشة أيضاً، هي التعقيدات التي أظهرتها المناظرات، التي تمضي بعيداً عن ما يراه بعض السعوديين بكونه الجدال الغربي المبسط بأن النساء مؤهلات ببساطة للمزيد من الحقوق.

خذ مثلاً السيدة يوسف. تبلغ من العمر ٣٩ عاماً، وهي مطلقة وأم لثلاثة أطفال (أعمارهم ١٣، ١٢، ٩) والتي تتطوع كوسيط في قضايا العنف المنزلي. امرأة فارقة، واثقة، حميمة، متدقة، بحذاء طويل الكعب، وحديثها، في مقهى ستاريكس، يتراوح بين العنصرية في المملكة (السيدة يوسف ذات جذور صومالية وتطلق على نفسها سعودية سمراء)، وأعجابها بهيلاري رودهام كليبنتون، والإمتحان التي تقول بأنها عانت منه على أيدي الليبراليين السعوديين.

وتعتقد بقوة أن معظم السعوديين يشاركونها القيم المحافظة، ولكنها تصر على أن التمسك بأحكام الشريعة وعادات العائلة لا تفرض قيوداً على المرأة في مجال البوح برأيها. الناشطات في المعسكر الإصلاحي، حسب قولها، خضعن تحت تأثير المتغربين الذين لا يفهمون حاجات ومعتقدات النساء السعوديات. وتقول (مجموعات حقوق الإنسان هذه تأتي، ولكنها تستمع إلى طرف واحد، أي أولئك الذين يطالبون بحرية المرأة). كل امرأة سعودية، بصرف النظر عن السن والوضع الاجتماعي، لا بد أن يكون لها ولي أمر قريب يقوم برعايتها ويتحمل مسؤوليتها، وتكون له سلطة عليها في شؤون شخصية وقضائية عدة.

السيدة يوسف، التي يتولى أمرها أخوها الأكبر، تقول بأنها تتمتع بحرية كبيرة جداً

نشرت صحيفة (نيويورك تايمز) في ٣١ مايو الماضي تقريراً من جدة غربي المملكة، للكاتبة كاثرين زوبف جاء فيه:

قبل عامين تقريباً، بدأت روضة يوسف تلحظ اتجاهها مضطرباً: بدأت النساء السعوديات، مثلها، بتنظيم حملات من أجل حريات شخصية أكبر. على حين غرة، كانت هناك نساء طالبين بحق قيادة السيارة، واختيار ليس وعدم لبس الحجاب، وقبول وظيفة دون إذن ولي أمر، وقد استعملن الإنترنت لجمع توقيعات وتنظيم لقاءات، وأصبحن جميعاً، كما شعرت بذلك، ذات حجم أكبر بنهاية الشهر.

وجاءت آخر قصة الصيف الماضي، حين قرأت تقارير بأن إسمراء ناشطة في المنطقة الشرقية من السعودية، وجبهة الحويدر، ذهبت إلى الصدد مع البحرين، مطالبة بالعبور باستعمالها جواز سفرها، دون اصطحابها ولي أمر، أو إذن مكتوب من ولي أمرها الذكر. لم يسمح للسيدة حويدر بمغادرة البلاد بمفردها، وشأن نساء سعوديات أخريات طالبين بحقوق جديدة، أخفقت، حتى الآن، في تغيير القوانين السائدة أو العادات.

ولكن السيدة يوسف لاتزال غاضبة، ومنذ أغسطس واصلت الناشطات ممارسة لعبتهن بمفردهن. فإلى جانب ١٥ امرأة أخرى، بدأت السيدة يوسف حملة (ولي أمري أدري بأمرى). وخلال شهرين، تمكنت المشاركات في الحملة من جمع أكثر من ٥٤٠٠ توقيعاً على عريضة (رفض الطلبات الجاهلة من أولئك الذي يحرّضون على الحرية) ويطالبن (بعقوبات لأولئك الذين يتادون بالمساواة بين الرجال والنساء، ويدعون للاختلاط بين الرجال والنساء في بيئات مختلطة، وتصرفات أخرى غير مقبولة). محاربة السيدة يوسف ضد المتحررين ترمز إلى صراع كبير في المجتمع السعودي حول حقوق المرأة التي جعلت بصورة مفاجئة العامل الأثني قضية بالنسبة للإصلاحيين والمحافظين الذين يناضلون من أجل تشكيل

المطالبة بالمساواة بين الجنسين - غير ضرورية. مهما يكن، فإن النساء السعوديات غير مسموح لهن حتى الآن من قيادة السيارة أو التصويت، وأنهن مطالبات بحكم العرف إرتداء العبايات، والحجاب خارج بيوتهن.

قد لا تحضر النساء في المحكمة، رغم أنهن قد يتم تطليقهن عبر تصريح فعلي مختصر من قبل أزواجهن، ولكنهن يجدن صعوبة بالغة في الحصول على الطلاق بأنفسهن. الأبناء قد يزوجن بناتهم في عمر العاشرة، وهي ممارسة تم الدفاع عنها من قبل أعلى سلطة دينية، المفتي العام عبد العزيز آل الشيخ. إن الفصل بين الجنسين في الحياة العامة السعودية من الصعب المبالغة فيه - فهناك محلات تجارية للنساء فقط، وصفوف للنساء فقط في المطاعم السريعة، ومكاتب للنساء فقط في الشركات الخاصة. أعضاء هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يطوفون بسياراتهم للحيلة دون وقوع الإختلاط بين الجنسين. وهناك قلة من الأماكن التي يعمل فيها الرجال والنساء سوية. الكليات الطبية، وبعض المستشفيات، وعدد قليل من البنوك والشركات الخاصة/ ولكن نسبة السعوديين في مثل هذه المواقع تعتبر نادرة.

تستضيف جدة والرياض بعض العروض الكوميدية حيث يختلط الشباب - رغم أنهم يجتمعون بناء على إشعار خلال ساعة عبر الجوال في محاولة لتفادي الرقابة. في احتفال الجنادرية الثقافي في الرياض، يسمح للفتلات بالزيارة معاً لأول مرة في العام الماضي، بدلاً

وينزع كل من طرفي المناظرة الى دعوى دعم الملك. ويفيد التاريخ القريب بأن مشاعر الملك البالغ من العمر ٨٥ عاماً، والذي لم يتم الفصح عن مشاعره مطلقاً في الحياة العامة - تميل الى الإصلاحيين. وإذا كان الأمر كذلك، يبدو أنه في جبهة معظم رعاياه الشباب (يقدّر ثلثا الـ ٢٩ مليون سعودي تحت سنة الخامسة والعشرين).

وقد ظهر الملك في صور فوتوغرافية بجانب نساء سعوديات دون غطاء للوجه، وهو وضع لم يكن متخيلاً حتى وقت متأخر. في العام الماضي، قام الملك بتعيين امرأة في منصب نائب وزير، وهي الأولى في السعودية. وتبقى المدارس والكليات منفصلة بصورة كاملة بحسب الجنس، ولكن افتتح جامعة الملك عبد الله للعلوم والتكنولوجيا في سبتمبر الماضي قد أثار مناظرة ساخنة. رغم أن نحو ١٥ بالمئة فقط من بين ٤٠٠ طالباً في كاوست، كما يطلق عليها، هم من السعوديين.

تمت إقالة عالم دين كبير من منصبه في أكتوبر الماضي بعد نقده الإختلاط في كاوست في برنامج تلفزيوني مع المشاهدين. وبعد شهرين من ذلك القرار، تسبب الشيخ أحمد الغامدي، رئيس فرع هيئة الأمر المعروف والنهي عن المنكر في مكة، في إثارة الحساسية حين تحدث مع صحيفة (عكاظ) وقال بأن إختلاط الجنسين كان (جزءاً من الحياة الاعتيادية). وفي فبراير الماضي، أصدر الشيخ عبد الرحمن البراك، وهو عالم آخر بارز، فتوى تفيد بأن المناصرين للإختلاط بين الجنسين يجب قتلهم. وسواء كان ذلك بدعم الملك، أو ببساطة بسبب الوفرة الهائلة للشبكات الإجتماعية الالكترونية، فإن النشاط منشر في الجانبين إزاء حقوق المرأة، ورغم من أن السيدة يوسف التي يُعتدّ بأنها المجهود المحافظ الوحيد الذي تفوده امرأة.

هتون الفاسي، مساعدة إستاذة في تاريخ المرأة في جامعة الملك سعود بالرياض، أطلقت على عام ٢٠٠٩، بأنه (عام الحملات)، بالنسبة للنساء في السعودية. فقد شاركت ناشطات سعوديات من اتجاهات مختلفة، في محاولة لمنع زواج الأطفال وحقوق إدارة أعمال تجارية دون رعاية أو إشراف من الذكور.

ريم أسعد تحاضر في قسم المال في كلية دار الحكمة في جدة. وقامت بتنظيم حملة مقاطعة على المستوى الوطني لمجلات الملابس النسائية الداخلية التي توظف الرجال فحسب، ويعود اختيارها الى محلات الملابس النسائية الداخلية لأن حتى المحافظين السعوديين يتفقون على أنه قد يكون من المهين بالنسبة لإمرأة أن

تشتري ملابس داخلية من بائع ذكر.

إن هدفها النهائي هو زيادة الفرص الوظيفية للنساء. ففي خارج مكتبها الجامعي، حيث تنتظر طالباتها اللقاء مع معلمتهم، تعلق صورة من صفحة السعودية في تقرير الفجوة الجنسية العالمية للعام ٢٠٠٩ الصادر عن المنبر الاقتصادي العالمي. في (المشاركة



هتون الفاسي

والفرصة الاقتصادية) للنساء، تحتل المملكة مرتبة ١٢٣ من أصل ١٣٤ بلدًا، أي ما قبل اليمن، باعتبارها الدولة الأخيرة. وهناك كثير من السعوديين يفضلون رؤية امرأة في حالة مدممة بدلاً من رؤيتها في العمل) كما تقول أسعد (ذلك يدور حول فتح الأبواب أمام النساء في القطاعات المختلفة للإقتصاد).

السيدة حويدر، التي أثارَت إعجاب السيدة يوسف في محاولاتها للعبور الى البحرين، هي ناشطة متمرسة، وقد شوهدت علناً وهي تقود سيارة بصورة غير رسمية وقد تم وضع الشاهد على موقع يوتيوب في العام ٢٠٠٨. وتقوم الآن بتوزيع شرائط سوداء لاصقة صغيرة على النساء السعوديات، وتدعوهم لوضعها إلى حين تعاملهن القوانين السعودية كبالغات. وتقول في مقابلة معها، بأنها تخطط للقيام بحملة تطالب فيه الحكومة السعودية بسن قانون يطالب فيه الرجال الراغبين في الزواج من امرأة ثانية بالحصول على إذن من الزوجة الأولى. في المغرب هناك قانون كهذا، والتي تعتقد حويدر، بأنه مثال يحتذى. السيدة حويدر، التي تعارض بشدة توصيف السيدة يوسف بأنها تهاجم نظام الولاية بسبب مشاكل شخصية. وتقول بأن ولي أمرها الذكر، هو زوجها السابق، وأنهما على

## للناس دور محدود في الحياة العامة، وأن المناظرة حول حقوق المرأة في المجتمع تنعقد في الغالب في الخفاء ويعيداً عن أعين الرقابة الرسمية

من أيام مخصصة للرجال وأخرى للنساء. وحيث يرجع المحافظون مثل السيدة يوسف الزيادة في عدد الناشطات الحقوقيات مؤخراً إلى التأثير الغربي، يقول الليبراليون بأن المجتمع السعودي نفسه يتغير، وأن زيادة الحريات بالنسبة للنساء السعوديات يحظى بدعم حذر من الملك عبد الله نفسه.

علاقة ممتازة.

وتتفق، من حيث المفهوم، مع زعم السيدة يوسف بأن كثيرين إن لم يكن معظم الرجال السعوديين يسعون لأن يكونوا عدولاً وأولياء حريصين. وتقول السيدة حويدر (يفخر الرجال السعوديون بمروءتهم، ولكنه نفس نوع الشعور الذي لديهم إزاء المعوقين والحيوانات. فالطالبة تأتي من الشفقة، من فقدان الاحترام). تعيش السيدة حويدر حسب قولها عند مستوى انفاق معقول - بما يساوي ١٦ ألف دولار سنوياً - في مجمع خاضع للحراسة في شركة أرامكو السعودية للنفط وهي موظفة في أرامكو. تعمل في قسم يدير تعليم وتطوير الموظف، وتأخذ خطوة ساردة، كسعودية، للتحرك في المجمع في العام ٢٠٠٧، بعد حملتها من أجل الحق بقيادة السيارة والتي تلقت إثرها رسائل تهديد عدة بالقتل. في بعض الأحيان، كما تقول، يبدو ذلك مخيفاً. ولكنها بلغت إلى مستوى يؤهلها إلى التوعية على مثل هذه التهديدات (في بعض الأحيان، أفكر ببني وبين نفسي، أوه، لم أتلقى أي تهديدات هذا اليوم).

في حديث شاي وبعض الفطائر في بيتها في الرياض، تطلق السيدة فاسي على نفسها بأنها (متفائلة جداً) حول حملات النساء من أجل المزيد من الحرية. فقد تجاوزت التقريع على التعبير، وأن قائمة الموضوعات التي يقوم الكتاب السعوديون بعرضها بدون رقابة

## حملة (ولي أمري أدرى

## بأمري) ترمز إلى صراع كبير

## في المجتمع حول حقوق المرأة

## وتشكل قضية تجابه بين

## الإصلاحيين والمحافظين

قد تصدّرت أيضاً بصورة سريعة. تقول فاسي (الإعلام ليس حراً كما ينبغي، وما زال، ولكنه أفضل بكثير من سنوات قليلة ماضية. في هذه الأيام نتحدث بانفتاح حول الزواج من قاصرات، وحول الاغتصاب، وحول قضايا ضد الشرطة الدينية) في إشارة إلى رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وبطبيعة الحال، فإن النشاطية تنتج ردود فعل. وتقول الفاسي (إن حملة روضة

يوسف هو رد فعل) - ولم تكن تعلم بأن السيدة يوسف، حين تمّ الإتصال بها من قبل مراسلة الصحيفة (نيويورك تايمز)، عثرت عن دهشتها. بأن صحافية جاءت من نيويورك لزيارتها. وقالت السيدة يوسف بأن هناك أكثر من ٣٠ مقالة تناقش حملتها وقد ظهرت في الصحافة السعودية، ولكن لم يكن هناك مراسل سعودي واحد يرغب في لقائها. وأن التغطية كانت بصورة رئيسية ما تطلق عليها أعمدة رأي زائفة. أحمد العمران، صيدلاني، يدوّن تحت اسم سعودي جينز، ويشير إلى أنه في غياب استطلاع للرأي أو انتخابات حرة، فمن الصعب قياس شعبية أو طبيعة تمثيل حملات النساء. فليس هناك أحد أصدر رد فعل رسمي من قبل القيادة السعودية. وتساءل السيد عمران (ماذا حقق هؤلاء؟ فتغيير القوانين يتم من الأعلى، وليس من الأدنى). وحتى الأشد تفاؤلاً يقول بأن التغيير سيكون بطيئاً. وتشرح السيدة فاسي بأنه حتى الإشارة بكسر التابو بخصوص الإختلاط كان جارحاً لكثير من السعوديين. (فالناس عاشوا طيلة حياتهم يعملون شيئاً واحداً ويعتقدون بشيء واحد، ولكن فجأة قال الملك وكبار العلماء بأن الإختلاط جائز). كما تقول السيدة فاسي.

إلى أي حد يبدو هذا جارحاً، من الصعب على الأجانب فهمه، كما تقول السيدة فاسي. وتضيف (لا يمكنك البدء بتحويل أثر منع الإختلاط على حياتنا، وماذا سيعني رفعه).

نورا عبد الرحمن، موظفة في وزارة التعليم أسست مؤخراً برنامج دراسات إسلامية بعد الدوام الدراسي الرسمي بالنسبة للفتيات المراهقات في الرياض. تقول بأنها تحاول أن تكون كريمة إزاء الليبراليين. دوافع الليبراليين قد تكون جيدة - قد يريدون جعل السعودية منافسة مع المجتمعات الغربية - ولكنهم يخفون في فهم خصوصية (فردة) المجتمع السعودي. كما تقول السيدة عبد الرحمن. وتوضح ذلك (في الثقافة السعودية، النساء لهن عالم خاص، وحياة خاصة، وهي متفصلة عن الرجال. وكسعودية، أطالب بأن يكون لي ولي أمر. فعلياً يتطلب مني الذهاب إلى مناطق مختلفة من السعودية، وخلال جولات العمل أحضر معي دائماً زوجي أو أخي. ولا يطلب مني شيئاً في المقابل - فهما يريدان أن يكونا معي فحسب).

وفيما كانت السيدة عبد الرحمن تناقش موضوع الولاية مع زائرتها، جاءت جارة، أم محمد لجلسة شاي الصباح. وقد تطرعت بالمشاركة بفخر بأن ولي أمرها، زوجها، كان

خارج المدينة، ولكنها كانت على اتصال دائم معه عبر التلفون. وفي الحقيقة، للتو إتصلت به لطلب إذن بزيارة السيدة عبد الرحمن. (إن الصورة في الغرب هي أننا تحت هيمنة الرجال، ولكنهم ينسون دائماً جانب الحب) حسب قولها. وتضيف (الناس الذين ليس لديهم إطلاع على الشريعة غالباً ما تكون لديهم فكرة خاطئة.



ريم أسعد

فيما ما أردتي الاستقرار والأمان في حياتك، وإذا ما أردتي زوجاً يرعى شؤونك ويهتم بك، فإنك لن تجدي ذلك سوى في الإسلام).

إيمان فهد هي ٣١ عاماً طالبة متخرجة من قسم اللسانيات وأم لثلاثة. تصف في مدونتها حملة السيدة يوسف بأنها محاولة (للوقوف ضد النساء اللاتي يطالبن بأن يعاملن كبالغات).

وحتى إذا كان أغلب الرجال السعوديين هم أولياء أمور موضع رعاية، كما تقول السيدة فهد، فما لم تحوز النساء على حقوقهن كاملة بحكم القانون، فسيكون هناك انتهاكات. وتقول بأنها ستمت تصوير المحافظين للناشطات للحقوقيات السعوديات باعتبارهن متحلات وطائشات. وقد تحدثت عن نساء التقت بهن وقد أرغمن على ترك أعمال كانوا يحتوئنها لأن الولاية عليهن انتقلت إلى رجل جديد وأقل إدراكاً، وكذلك بنساء ليس لهن ملجأ قانوني حين قام أزواج نافرون باختطاف أطفالهن. تقول السيدة فهد عن الناشطات السعوديات في الحملات (إنهن أولئك النساء اللاتي يحاربن من أجلهن، فهن أي الناشطات. لا يقمن بحملات لأنهن يردن حقاً أن يسمح للنساء بأن يذهبن كالمجانين إلى بعض النوادي الليلية).

ولكن السيدة فهد تقر بأن معظم النساء السعوديات قد يميل إلى التقاليد. (وإذا ما تحدثت حقاً مع الناس العاديين) بمن فيهم من هم في دائرتها، حسب قولها، (فإنك ستجد بأن معظم الناس تريد أن تبقى الأشياء كما هي).



إرضاع الكبير ..

## رمزية الفقه العباء

عبد الحميد قدس



العلماء العبيكان. السدان: تأييد إرضاع الكبير!

بجامعة الأزهر فتوى أباح فيها (رضاعة المرأة العاملة لزميلها في العمل). فقرر المجلس الأعلى لجامعة الأزهر وقف صاحب الفتوى عن العمل وإحالة التحقيق. كما قام رئيس الجامعة بوقف رئيس قسم الحديث بكلية أصول الدين في الأزهر عن العمل أيضاً وإحالة إلى لجنة التحقيق. وقد التزم كبار علماء الأزهر بمن فيهم شيخ الأزهر محمد سيد طنطاوي موقفاً صارماً إزاء صاحب الفتوى، التي اعتبروها متنافية مع مبادئ الدين الإسلامي الحنيف ومع (مبادئ التربية والأخلاق ويسمى إلى الأزهر الشريف).

العبيكان الذي ساءته حملة الانتقادات في الصحافة المحلية. حاول استيعاب تداعيات الفتوى، واختار مفردة (إرضاع الكبير في العمل)، لتعديل موقفه الفقهي، حيث عارض هذا النوع من الإرضاع واعتبره أمراً خطيراً. وقال في لقاء مع صحيفة (الرياض) نشر في ٢٥ مايو الماضي بأن القول بإجازة إرضاع الكبير في العمل (كلام خطير ولا يصح). ويرد إصداره فتوى إجازة إرضاع الكبير بأنه جاء في سياق برنامج تلفزيوني (ووجب عليه أن يبين الحكم الشرعي والآراء بكتب العلماء). وهي إجابة تنطوي على خطورة، خصوصاً إذا ما كان المكثوم من العلم على شاكلة هذه الفتوى التي تمثل صدمة للعقل الإنساني وللغفلة السليمة.

المثير في الأمر، أن العبيكان أسهب في دفاعه عن نفسه في شرح مدة الرضاعة وكيفيةها، وكأنه يريد القول: بعد أن وقع الغاس في الرأس فلا مناص من توضيح المسألة بكل أبعادها. فراح يشرح طريقة إرضاع الكبير بأن تكون على نحو مختلف عن الإرضاع الاعتيادي المعروف من المرأة (وإنما تحلب له من ثديها في إناء، ويشربه

إرضاع الكبير، وقد أجاز في ذلك (كما هو مثبت في موقعه على شبكة الإنترنت بتاريخ ١٧ ربيع الثاني ١٤٢٧هـ الموافق ١٥ مايو ٢٠٠٦)، وثبت صحة الحديث المروي عن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، وقال بأن الحكم عام وليس خاص بحسب رأي الشيخ ابن تيمية، بناء على القاعدة الفقهية (فإذا وجدت العلة وجد الحكم، ولا دليل على الخصوصية). وانتقد العمر الذي يسفرون ويتكلمون ووصف فعلهم بأنه (عمل أهل النفاق في كل زمان ومكان).

حاول العبيكان التخفيف من وطأة الفتوى وردود الفعل الناقدة، وقدم توضيحاً في حديثه

في مقابلة تلفزيونية في ٢٠ مايو على القناة السعودية الأولى أجاز الشيخ عبد المحسن العبيكان، المستشار القضائي بوزارة العدل وعضو مجلس الشورى السعودي، إرضاع الأجنبي كما حرم عليه فيدخل عليها، جدل فتح الباب مجدداً لمواجهة ثقافية بين التيارين الديني والليبرالي. العبيكان الذي فصل نفسه منذ سنوات عن التيار الديني المتشدد، كان قد عارض تورط طلبة العلم بإثارة الفتوى التي من شأنها بث الجدل بين المسلمين، وطالب بتقنين عملية الإفتاء، من خلال تشكيل لجنة عليا تختص بإصدار الفتاوى ومراجعتها وضبطها، وقدم آراء معتدلة في القضايا الجدلية والساخنة، مثل فتوى الشيخ محمد صالح المنجد بقتل ميكي ماوس، والتزامه مواقف صارمة ضد فكر القاعدة، وكذلك فتوى قتل أصحاب الفضائيات الصادرة عن رئيس مجلس القضاء الأعلى السابق الشيخ صالح اللحيدان، والتي اعتبرها العبيكان بأنها فتوى على طبق من ذهب لمقاتلي القاعدة.

ولكن العبيكان وقع في ما يشبه مصيدة فتوى جدلية، كانت قد تسببت لغفلة كبيراً في الوسط الديني والثقافي المصري قبل أعوام قليلة، فواجه انتقادات واسعة على خلفية إجازته إرضاع الكبير، مؤيداً بذلك أقوالاً شاذة لمشايخ في الأزهر الشريف في هذا الشأن، والتي واجهت انتقادات عنيفة من قبل علماء آخرين. وقال العبيكان بما نصه (إذا احتاج أهل بيت ما إلى رجل أجنبي يدخل عليهم بشكل متكرر وهو أيضاً ليس له سوى أهل ذلك البيت ودخوله فيه صعوبة عليهم ويسبب لهم إخراج وبالأخص إذا كان في ذلك البيت نساء أو زوجة فإن للزوجة حق إرضاعه)، واستشهد في ذلك بحديث سالم مولى حذيفة وأقوال أخرى منسوبة لأم المؤمنين عائشة رضي الله عنها زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكذلك أقوال لشيخ الإسلام ابن تيمية، كما جاء في عدد من مؤلفاته. وقال العبيكان بأن الإرضاع في تلك الحالة لا يختص بزمان معين وإنما هو للعادة في جميع الأزمان.

تجدد الإشارة إلى أن الشيخ ناصر العمر كان هو الآخر قد سبق لأربع سنوات عن صحة فتوى

أسهب العبيكان في دفاعه

عن نفسه ولسان حاله،

بعد أن وقع الغاس في

الرأس فلا مناص من توضيح

المسألة بكل أبعادها، فراح

يشرح طريقة إرضاع الكبير

مع موقع (العربية) على شبكة الإنترنت في ٢١ مايو الماضي حول طريقة الإرضاع وأنه (يجب أن يتم أخذ الحليب بطريقة مناسبة بعيدة عن ذلك، ويتم تناوله من قبل الشخص المعني). كما حاولت وسائل إعلام سعودية رسمية تخفيض درجة الحرج التي تسببها مثل هذه الفتاوى، عبر الإضاءة على فتاوى مطابقة لرجال دين آخرين في مصر، حيث بدأ الجدل حول هذه الفتوى على وجه التحديد في مايو ٢٠٠٦، عندما أفتى عضو في هيئة التدريس

خمس رضعات مثبعت للصغير كما جاء في النقل عن العلماء). وأورد أدلة الجواز من أقوال منسوبة إلى زوجة الرسول المصطفى (صلى الله عليه وسلم) أم المؤمنين السيدة عائشة رضي الله عنها، وكذلك أقوال علماء دين مثل ابن تيمية، وابن القيم، والصنعاني، والشوكاني، والألباني، والنجمي، وقال بأن (الحكم بذلك يكون مطلقاً غير مقيد بوقت).

فيما يبدو من محاولات العبيكان لجهة توضيح فتوى إرضاع الكبير، أنه لم يستطع وضع نهاية مريحة وحاسمة للانتقادات، الأمر الذي دفعه للتنكّب إلى موضوع آخر، فطبيعة الفقه العبد لا تدع فرصة للانتصار، ولعل في السابقة الأزهرية عبرة له، فقد أضيف إليه نعت جديد وهو (صاحب فتوى إرضاع الكبير)، بحسب ما جاء في تعريف صحيفة (الوطن) له في ٢ يونيو.

اعتبر العبيكان الانتقادات التي واجهته بعد إصداره فتوى إرضاع الكبير بأنها (حملة) مضادة (من قبل بعض الأشخاص بسبب حربه على الإرهاب والغلو والتطرف الديني)، وكأنه يلجأ إلى أن الحملة لم تصدر من (الليبراليين والحدادين) كما جرت العادة، بل يشير بوضوح إلى عناصر في التيار الديني المتطرف، كما يوضح ذلك لاحقاً (عندما حاربت الإرهاب، وكنت شديداً في محاربتهم إنكسرت تلك المحاربة علي، فهناك متطرفون وإرهابيون يغيرون البلايل والقلال على أي قول يقولو العبيكان حسداً وغبياً). وأضاف بأن (هناك حساد يستغلون أي فتوى تصدر مني وتكون جديدة على بعض العامة لإثارة البلبلّة).

ما لم يدركه كثيرون، والكاتب من بينهم، أن العبيكان سبق أن أفتى بجواز إرضاع الكبير قبل سبعة أعوام عبر شاشة التلفزيون السعودي الرسمي، أي قبل أربع سنوات من صدور فتوى الشيخ الأزهرى، ولكن كما يقول العبيكان (ولم يكن هناك أي اعتراض، كما يحدث حالياً بعد ظهوره عبر وسائل الإعلام).

مهما يكن، فإن فتوى العبيكان لم تمرّ بسلام، فقد تریص له الصديق والعدو، والحليف والخصم،

## في أي خانة وضعت الفتوى فإنها لا تخرج من إطار أزمة العقل الفقهي السلفي، واختلال الأولويات لدى رجل الدين

### في المدرسة السلفية

بل حتى المحايدين الذي لا طمع له في الانتقام أو الثأر الشخصي ولكنه يبحث عن الحقيقة العلمية، قد وجد في فتوى إرضاع الكبير محرّضاً على الكتابة سلباً أو إيجاباً، وهي دون شك فتوى تنتمي إلى الفقه العبد وتشغل فصيل المناقشة المفتوحة. في أي خانة تضع الفتوى ومهما قلبها المراء فإنه لا بد أن يجد فيها ما يستحق القراءة، ليس

لشؤنها فحسب، بل لما تنكسه من أزمة في العقل الفقهي السلفي، وطبيعة الأولويات التي تحكم أداء عالم الدين في المدرسة السلفية.

في مقالة للصحافي والإعلامي السعودي تركي الدخيل بعنوان (إرضاع الكبير... هل انتهت القضايا؟) نشرت في صحيفة (الوطن) في ٢٤ مايو الماضي، ثمة ملامسة مباشرة لأزمة الأولويات في الاشتغالات الفقهية السلفية. يعجب الدخيل من الانصراف إلى موضوعات شاذة فتحتل مركز اهتمام الفقيه، من بينها إرضاع الكبير وكأن (القضايا المحلية) انتهت، وأن النوازل والمسائل الفقهية انقرضت واندرست، ولم يبق إلا مسائل الرضع والإرضاع...، على حد قوله.

السألة كما يراها الدخيل ليست كونها مستحيلة التطبيق، بل إنها ترمز إلى انفصال الفقه عن الواقع، وهنا تكمن المشكلة، حيث يتحوّل الفقه إلى مادة إثارة كونه يعالج كل المسائل المستحيلة للتطبيق والمنفصلة عن الواقع.

اختار عبد الله منصور الجميلي في مقالته (يا نساء أرضعن السانقين!) المنشور في جريدة (المدينة) في ٢٤ مايو الماضي أسلوباً ساخراً لا يخلو من دلالات. حاول الجميلي استحضار ردود الفعل على الفتوى وإسقاطها على موضوع قيادة المرأة للسيارة، في معالجة تبدو تهكمية في ظاهرها ولكنها تضيء على مشكلة وإهنة، فنقل عن أحد أصدقائه بأن ثمة إمكانية للإفادة من فتوى العبيكان لمعالجة مشكلة السانقين الإجاب بالنسبة للنساء، بأن يقمن بإرضاعهم ليصبحوا محارم للبيت كله.

أخطأ وصافح امرأة أجنبية لشئنا عليه حملة، بينما لو فعل ذلك على سبيل المثال الشيخ سلمان العودة، أو الشيخ محمد النجمي، أو الشيخ عائض القرني، لقالوا: مصلحة عامة، والدنيا تغيرت! ووجه انتقاداً شديداً للشيخ محمد النجمي على خلفية موقفه من الاختلاط بعد مشاركته في حفلة نسائية



في الكويت ودخوله مشادة كلامية مع الإعلامية الكويتية عائشة الرشيد، وقسال (لوس قال النجمي أنا أخطأت فلا بأس، ولكن أن يكابر ويبرر الخطأ إسلامياً، فهنا المشكلة، وقوله إن هذا الاختلاط عارض، وهذا غير عارض، فهنا البداية في استخدام الدين في تبرير الأخطاء)، مؤكداً أن (الخطأ الكبير) - على حد وصفه - الذي وقع فيه النجمي هو موافقته للشيخ عبدالرحمن البراك في قتل مستحل الإختلاط، وهذا من المتناقضات.

## الكلباني: التيار السلفي يبرر أخطاء رموزه والتجيمي يكابر

(المشكلة).

الغريب أن الكلباني بعد ذلك، انتقد الشيخ عائض القرني لموقفه من الغناء، واعتبر أن الشيخ القرني يمر بما أسماه (غفلة الصالحين)، وقال (عائض عرف عنه أنه يحرم الغناء، ويأتي بعد ذلك ليتعاون مع مغن ويقول إنه بسبب جمال صوت المغني تعاوتت معه)، وهذا من التناقضات المثيرة للريبة، فإن كان الكلباني يحلل الغناء فلم اعتبر تحليل القرني للغناء غفلة، وإن كان هو يجيز التعاون مع المغنين، فلم يعتبر ما قام به شاذاً، فقد يكون القرني قد أقنع عن تحريم الغناء وأصبح محللاً له، الكلباني واجه انتقادات بسبب إباحته سماع الغناء، فردّ على منتقديه بالقول أنه لا يسمع الغناء ولكنه يبيحه.

ما هو جديد في كلام الكلباني نقده للتيار السلفي، حيث استغرب هجوم الأخير على الشيخ القرضاوي وتسامحه فيما يرتبط بأخطاء رموز التيار، وقال (لو أن الشيخ يوسف القرضاوي

أجاز الشيخ عادل الكلباني، الذي أقبل مؤخرًا من منصبه كإمام للحرم المكي الشريف، على خلفية انتقادات واجهها بسبب التكفير الغناء بقصد الترويج مستشهداً بأقوال النووي وابن كثير، وقال في حديث مع صحيفة (الوطن) في ٢٥ مايو الماضي بأن (الغناء بشرط أن يكون بنية الترويج، وألا يكون الكلام فاحشاً) حسب رأي (ابن حزم، وقال (يبب ألا يكون الغناء لهم الأودح للشخص، وأن (لا مانع من الأغاني إذا كانت بدون نساء ولم يكن كلامها فاحشاً).

ونفى الكلباني أن يكون التحريم في التمثيل أو الأغاني مطلقاً، تماماً كما هو الجواز ليس مطلقاً هو الآخر، واستشهد الكلباني بأقوال النووي وابن كثير في جواز الغناء في المناسبات والأفراح والختان. وأضاف بأنه يجيز الغناء وكذلك الشيخ يوسف القرضاوي والشيخ عبد الله الجديع (فلو جاء التعاون من شخص يجيز الغناء فلا بأس، أما أن يأتي من شخص يحرم الغناء فهنا

يا أمة ضحكت من جهلها الأمم..

## ممارسة البنات للرياضة حرام.. وربما حلال!

محمد السباعي

التي تخشى الفتاة أن تؤثر فيها ينبغي للمرأة تجنبها حفاظاً على سمعتها).  
على العكس من ذلك، أبدى الشيخ محمد النجيمي، حسيماً جاء في رأي شرعي نشر في ٢٤ مايو الماضي، تأييده (لفكرة إطلاق أول فريق تزلج نسائي في المملكة، شريطة محافظة اللاعبات على ارتداء الحجاب والزّي الإسلامي)، وأضاف (أن الفتاة يمكنها أن تمارس تلك الرياضة على الرّصيف شريطة أن تلتزم بالحجاب والزّي الشرعي، أما إذا خرجت دون حجابها وجلبابها الشرعي تلاحقها عيون الشباب فهذا الأمر غير جائز شرعاً).

ثم تنازلوا عن هذه الشروط شيئاً فشيئاً، إلى أن وصل الحد إلى وضع لا يرضاه مسلم عاقل غيور فضلاً عن متدين. وقال (إذا كان الذكور مطالبين بالإعداد والاستعداد، فالتساء وظيفتهن القرار في البيوت وتربية الأجيال على التدين والخلق والفضائل والأداب الإسلامية). وخلص في فتواه للقول (الذي لا أشك فيه أن ممارسة الرياضة في المدارس بالنسبة للبنات حرام؛ نظراً لما تجر إليه من مفساد لا تخفى على ذي لب، ولا تجوز المطالبة بها فضلاً عن إقرارها).  
في تعضيد لفتوى الخضير، قال المستشار بالديوان الملكي، وعضو هيئة كبار العلماء الشيخ عبد الله المنيع بأن (رياضة) النساء تعد خطراً عليهن وعلى عفافهن، وذلك في مسألة الففترات التي من شأنها أن تكون سبباً من أسباب ذهاب بكارتهن. وتساءل المنيع: لساذا الآن وجسدت هذه الأحكام على حماية المرأة مثل غطاء الوجه والاجتماع بأجنبي؟ لماذا؟ لأن كل هذا خوف من أن يصل الأمر إلى جريمة وإلى فاحشة، فهذه

ليس هناك خاص وعام في رياضة البنات، فكل الرياضة عليهن حرام شرعاً، ولا يجوز لهن أن يتلقين دروساً في التربية البدنية، هذا هو مضمون فتوى عضو (هيئة كبار العلماء)، وفتوى عضو اللجنة الدائمة للإفتاء في السعودية الشيخ عبد الكريم بن عبد الله الخضير، كما نشرت في وسائل الإعلام الرسمية وشبه الرسمية في ٢٣ مايو الماضي.  
حيثية فتوى الخضير تستند على علّة الفساد، الحجّة التي يجري استعمالها بصورة مفرطة في الموضوعات المرتبطة بالمرأة، فقد اعتبر الخضير ممارسة البنات للرياضة في المدارس بأنها تجر (مفساد لا تخفى على ذي لب)، وشدد من باب الفتوى الشرعية (لا تجوز المطالبة بممارسة البنات للرياضة في المدارس فضلاً عن إقرارها)، واعتبر السماح بالرياضة بأنه (إتباع لخطوات الشيطان الذي أمرنا الله باتخاذها عدواً).

جاء ذلك في رد على سؤال وجهه الشيخ الخضير، الذي تم تعيينه قبل أيام من صدور الفتوى عضواً باللجنة الدائمة للإفتاء بمرسوم ملكي، حول ما يجري تداوله منذ فترة حول اقتراحات بإدخال مادة التربية البدنية إلى مدارس تعليم البنات بما لا يتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية. فأجاب الشيخ الخضير بما نصّه (إن المطالبة بدراسة إدخال التربية البدنية في مدارس البنات، إتباع لخطوات الشيطان الذي نهينا عنه) واستدل بطائفة من الآيات القرآنية تدور حول (إتباع خطوات الشيطان)، وعلق الخضير قائلاً: (قد بين الله لنا أنّهم بيان أن الشيطان لنا عدو وأمرنا أن نتخذه عدواً، والشيطان حريص على إضلال بني آدم، كما أقسم بعرّة الله جل وعلا قائلاً كما ذكره الله عنه (فَبِعِزَّتِكَ لأُفَيِّقَنَّهُمْ نَبِيٍّ) (ص: من الآية ٨٢). وأضاف قائلاً: (إذا رأينا ما فعله الشيطان بالنسبة لهذه الرياضة المزعومة، من إيقاع العداوة والبغضاء، والصّد عن ذكر الله مما لا يخفى على أحد، ويكفيها ما مرّت به الدول المجاورة، لما تجاوزوا أمر الله عن وجل واتبعوا خطوات الشيطان). وقال بأن الخطوة الأولى لإتباع طريق الشيطان في الدول المجاورة (أن تلعب الرياضة مع الحشمة وفي محيط النساء،



جاءت فتوى النجيمي في سياق مبادرة إطلاق أول فريق نسائي سعودي للتزلج على هامش فعاليات ملتقى (إبداع) النسائي الذي حضرته نحو ٣٠٠ سيدة بهدف مساعدة النساء على ممارسة الرياضة، وتكوين فريق نسائي قادر على تحقيق الشهرة والتحدّي، وفقاً لما ذكرته رحمة نبيل والتي أوضحت أن الفكرة طرحت بدايةً في الإطار الضيق قبل الخروج بها إلى العلن، مضيفة أنها وجدت صدقاً وحساساً كبيراً من الفتيات، إلا أن المشكلة التي واجهتهن كانت في توفير أماكن للعب المناسبة، وأكدت بإنها وفاطمة بابجبع، ووفاء جهوران، أخذن على عاتقهن ترسيخ ثقافة جديدة في المجتمع السعودي، تساعد المرأة على قضاء وقت فراغها، وممارسة رياضة كانت تقتصر على الذكور فقط.

تعد ذرائع، فنقول كذلك إذا كانت رياضة النساء من شأنها أنها قد يترتب على الفتاة قفزة تذهب بكارتهن فنادراً من يصدق بأن هذا نتيجة قفزة وإنما يقولون هذه نتيجة فاحشة ويساء إليها، فهل هذا سبب أم لا؟ فدائماً الذرائع الموصولة إلى غالب التحريم والشك ينبغي الابتعاد عنها، كما قال الرسول صلى الله عليه وسلم: (الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبّهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه).

ولكن المنيع خفف من الحكم الشرعي، طالما لم تتضمن الرياضة ما يتطلب القفز أو يחדش السمعة وقال (وكون الفتاة تمارس رياضة المشي أو شيئاً من الأشياء التي لا تؤثر فيها وفي عفافها ولا الإساءة إليها بسوء الظن فهذه من الأمور التي لا شيء فيها، أما الأمور العنيفة كالقفز والأشياء





أسامة أنور عكاشة؛

## (وهبنة) الثقافة المصرية

هيثم الخياط

إلى مصر باستغلال حاجة الفقراء والمعدمين للمال وزغيف الخبز.

وصف عكاشة الوهابية بأنها الأب الشرعي للجماعات الإرهابية، وقال بأنها وريثة الخوارج. وحين سئل عن سر عدائه الدائم للوهابية، أجاب (الوهابية من وجهة نظري مذهب ديني متنع، من بقايا مذاهب الخوارج، ويرأيون دائماً على بقية المسلمين، وهم يعتقدون مذهب التحريم على إطلاقه، كما أنهم الآباء الشرعيون للجماعات الإرهابية المتطرفة، وهو ما أرفضه، ويرفضه أي مسلم عاقل يحترم دينه ووطنه). وخالف الرأي القائل بأن مصر وسورية ولبنان أصبحت أرضاً خصبة للتطرف والإرهاب، وقال بأن هذه الدول (تم غزوها وهبنتها منذ عام ١٩٧٥، خاصة في مصر مع بداية الانفتاح وسفر المصريين للعمل في السعودية، وتم "هبتهم"، وعادوا بعادات وهاوية جديدة على المجتمع المصري، وقد صدرت السعودية المذهب إلى بقية الدول في المنطقة، بهدف تحويل الإسلام السمح إلى الإسلام الإرهابي).

وقبل أيام من رحيله، أعاد عكاشة تأكيد مواقفه بشأن دور الوهابية في تهيميش الثقافة المصرية، وقال في لقاء نشر في ٢٢ مايو الماضي بأن (هناك مؤامرة تحاك في الظلام لتهيميش الثقافة المصرية

الطويلة، ودهن العود..)، ترسم نمطاً ثقافياً وهوية، فهي كما يصفها الدكتور حمزة المزيني مزيجاً بين الدين ككثرة وبين البدولة والإنغلاق وثقافة القبيلة البدوية. هي عدة ثقافية متكاملة، ولكن رائحة النفط لا تغادرها، فهي تدل على أن ثمة تسلاً قد حصل في مصادر توجيه ووعي الضحايا الجدد.

فلماذا تنسى مصر بطولاتها في حروب الأمة مع الكيان الإسرائيلي فتجد في الوهابية ملاذاً، ولماذا تستقبل الجزائر الواصل الوهابي الجديد من صحراء الجزيرة العربية، ولما تذبل فروج مليون شهيد في معركة التحرير، فتقدم ١٠٠ ألف قرباناً على مذبح الوهابية، ولماذا تتحين الأخيرة فتناً في بلاد الشام والعراق وباكستان وحتى في قرغيزستان كيما تلتب وجوبها الدامي.

ما كات السيناريو المصري المعروف أسامة أنور عكاشة، ونصب أشياخ النظام السعودي محلاً لأن موته أراحهم من شخص كشف بعضاً من أثام الوهابية ومخازي آل سعود لم يخضع لسياسة (العصا والجزرة) التي طالما لُوح بها الأمراء لخصومهم إما لتحويلهم لحلفاء أو تحييد أدوارهم، وبقي هو صوتاً يجهر بالنقد المفتوح ضد أشكال التدخل السعودي في مصر الكنانة، بل ودور فكره الديني المتطرف في تفرغ الإرهاب والجماعات المسلحة، التي تسلبت

يشعرك كات السيناريو المصري المعروف أسامة أنور عكاشة الذي كان حتى نفسه الأخير يلامس مكاناً تجربة الألم والضيق التي عاشتها مصر خلال العقود الأربعة الماضية، بأن ثمة ما يستحق البكاء على مصر، فهو يصور الوهابية باعتبارها رمزية لإنحطاط ثقافي صرغ، وظاهرة إقتلاع ليهوية وجذور وكيانية الإنسان المصري، كما يراها الآخر الذي يتجابه معها في معقله، وتربيته، وصورة وطنه. يشعرك عكاشة بأنه يحاول البوح بكل ما يختم بداخله من صدمة اللثة، عن الهوية، والثقافة، والعبقورية، وحزن الخسارة، خسارة الأصالة التاريخية، وعيق الشخصية الحضارية. الإنسلاخ من الأنا والحلول في الآخر، ليس مجرد الانتقال من الأعلى للأدنى فحسب، بل هو التلاشي القارط في السذاجة في هوية الآخر، دون جدارة، ولذلك، فإن الإقتباس لا يعدو مجرد نمط ثقافي، بل هو شكل من أشكال الإختطاف والمصادرة الشاملة.

لا ريب أن أموال النفط، كانت هي الرافعة الكبرى لانتشار الوهابية ليس في مصر بل في كل بقعة تصل إليها، وهي التي جعلت لهذه الأيديولوجية الإقتلاع حضوراً قوياً وضارياً في أماكن عديدة وبعيدة من مركز نشأتها، ولا شك أن الإكسورات الوهابية (الذوب القصير، المسواك الخشبي، اللحي

ولحلل ثقافة تيار السلفية، وخاصة هذا الفصيل الذي يتلقى الدعم من محافل الوهابية، ولكن مع كل هذا. فالثقافة المصرية أكبر من تلك السخافات). وكان عكاشة قد حذر في يونيو ٢٠٠٧ من وقوع مصر تحت تأثير الثقافة الوهابية، وقال بأن أعداء مصر يريدون أن تظل مصر تدور في ركب السعودية، ولا يريدوا لها أن تصبح دولة قوية. وقال بأن السعودية مركز رعاية الوهابية، حسب وصفه، تغلغل في كل مكان واستطاعت التأثير على دعاة القومية العربية. وأضاف بأن (ثقافة البدو الصحراوية نجحت في وهنة الإسلام المصري. وتوجد محاولات لسمع الشخصية المصرية خاصة من جهة الوهابيين هم يسعون لتخليص ثأر قديم مع إبراهيم نجل محمد علي عندما هزم الوهابيين بالسعودية).

## عكاشة يصور الوهابية

### باعتبارها رمزية لانحطاط

### ثقافة مروع، وظاهرة

### اقتلاع تهوية وجذور

### وكيانية الإنسان المصري

وقد حذر عكاشة من أن هوية مصر في خطر، بقول الوهابية، وفي حوار مع عكاشة في نوفمبر ٢٠٠٧، أضاف إلى ما سبق من تحذيرات بأن هناك مخططاً يتم تنفيذه على مراحل وأن (ما يحدث لمصر الآن هو دهاهي وغزو وهابي)، حسب قوله. وأوضح ذلك بقوله (لقد تأكدت عبر تاريخ طويل أن وسطية الإسلام واعتداله تأكداً في مصر، فمصر لم تعرف التطرف وكل عقيدة جاءت اصطليحت بصيغتها لأن العقيدة المصرية كانت قادرة على تمثل وهضم أي عقيدة وثقافة وكانت قادرة على تكييف هذه المعتقدات دون الإخلال بها. وفق نمط ثقافة مصر ووفق تراكم معرفي وتراثي سابق ووفق نمط واحتياجات حياة). إذن متى بدأ اللخل، أي متى أصبحت مصر عرضة للغزو الوهابي؟

يطابق عكاشة تصوّره مع تصوّر الكاتب المصري المعروف محمد حسنين هيكل الذي صك مصطلح (الحقبة السعودية) التي بدأت بعد رحيل جمال عبد الناصر، وارتفاع أسعار النفط في منتصف السبعينيات من القرن الماضي، حيث تحوّلت السعودية إلى قوة مالية فسادت مكانة مصر التاريخية، والكاريزما الناصرية. وفيما تطلق رؤية هيكل حول الدور السعودي من منظور سياسي، كانت رؤية عكاشة تقوم على اعتبارات ثقافية وإيديولوجية. يرى عكاشة بأنه منذ منتصف السبعينيات، وتحديدًا بعد حرب أكتوبر وارتفاع سعر النفط أصبحت السعودية قوة نافذة ثقافياً وإيديولوجياً، ويرجع ذلك إلى عامل اقتصادي، حيث أن السعودية هي الأغنى. (تحوّلت بذلك إلى

ملاذ للعماللة المصرية التي عملت هناك لسنوات وعادت متوهبة حتى الأزهريين منهم لم يسلموا من هذا التأثير عاديًا أيضاً متوهبين، هؤلاء الأزهريون الذين كانوا رمز الاعتدال والوسطية والذين كانوا حائط الصد والأمان ضد أي تيارات دينية متطرفة أيضاً لوطنهم أموال النفط الوهابية).

ويضيف إلى ذلك ما لحق بمؤسسة الأزهر العريقة، حيث تسلمت إليها الوهابية عبر المال السعودي (وأصبح مشايخ الأزهر رسلاً للوهابية واستبدلوا الزي الأزهري، بالزي الوهابي فاصبحوا يرتدون الطاقية البيضاء والشال وهكذا فعل الشيخ الشعراوي فكان ذلك إيذاناً ببدء العصر الوهابي في مصر ومن بعده الحجاب في نفس الفترة اكتشف الناس أنه ليس هناك إسلام في مصر فجاء شكري مصطفى ووصف مصر بدار الجاهلية، وأن نساءها متبرجات ويجب أن يعدن لحظرة الحشمة ومن جانبهم قد شجع الوهابيون هذا ودعموه بالمال والدعاة والفرانك، هؤلاء الدعاة الذين امتلأ بهم الفضائيات هم دعاة وهابية كل إسلام وجميعهم يدين بالولاء لأصحاب النعمة، كل الفضائيات تروج للوهابيين باستثناء قنوات قليلة جداً).

لم يستثن عكاشة مؤسسة ولا هيئة علمية ولا مجمع للبحوث في مؤسسة الأزهر من تأثيرات المال الوهابي، ودلل على ذلك بالوصاية الوهابية على الإبداع وحرية الرأي والكتابة، وقال بأن الحرية أصبحت (نهباً بين محاسين مغرورين وقوانين الدولة الصارمة وجهات التوصية الدينية ومن بينها جميع البحوث هذا. الخلاصة أن الوهابيين يهدون ويخططون لقيام حكومة وهابية طلبانية في مصر).

ويرى عكاشة بأن الوهابية تجد مرتعاً خصباً في مصر، بسبب غيبة نظامه السياسي، وانهار أموال الوهابيين، ورأى بأن (خطر إسرائيل أقل وأضعف من خطر الوهابيين على مصر لأن عدوك المباشر أنت تعرفه جيداً أما العدو الذي تشرب لك من تحت ثيابك فهو أخطر، ذلك أن الوهابيين يعرفون أن المصريين شعب متدين بطبيعتهم، وهم بحاربونا بسلاح مشاعرا).

وفق هذا التصور يندب عكاشة حال الثقافة المصرية، بل الشخصية المصرية التي كان ينظر إليها المفكر الراحل جمال حمدان بأنها منبع العبقرية، حيث ينشر عكاشة بأن الشخصية المصرية (فقدت خصوصيتها وانهارت كما تعرضت الثوابت الوطنية للنفاء والضيايق بين اتجاهات وافدة). تبدو الصورة قائمة لدى عكاشة حول دور مصر ومستقبله، حيث اعتبر أن مصر فقدت دورها على جميع الأصعدة، ولم يعد لها دور في محيطها العربي أو المشهد الدولي، وتحولت إلى دولة من الدرجة الثانية في إفريقيا.

ههما اختلفت مع أسامة أنور عكاشة بخصوص مواقف السياسية والثقافية والتاريخية، فإنك دون ريب تحترم رؤيته، ورثاءه، وصراحته التي تنم عن إخلاصه لقضية بقي يئمن بها حتى الرق الأخير. لا إجماع، وتلك شملة يندم وجودها في عالم قائم على النفاق السياسي، ولعبة المصالح. فحين سئل عن الأمور الوليد بن طلال، لم يعرفه مالياً، بل عرّفه بما هو ظاهرة ثقافية/إعلامية، وقال عنه: الوليد بن كوهين.

وكان ذلك التعريف ردّاً على خبر الشراكة بين الوليد بن طلال وروبرت مردوخ، إمبراطور الإعلام اليهودي الاسترالي الجنسية، في شركة قنوات روتانا، وقال بأن الوليد مستعد للتحالف مع الشيطان، واعتبر ما قام به الوليد جزءاً من مؤامرة على التراث الفني لمصر.

كان رحيل عكاشة بمثابة مناسبة قرح للإعلام الرسمي السعودي، الذي حاول أن يخفي فرحته تحت قامة عكاشة التي لا يمكن لأحد تجاوزها. وهناك من تمنى أن تطوى الصفحة سريعاً، حتى لا يعاد فتح الملفات التي أثارها عكاشة حول الوهابية والمال النفطي وآل سعود. لقد أوحى بعض المواقع الإعلامية السعودية لبعض قطعاته الدائمين لكتابة تعليقات على خبر رحيل عكاشة. يوحي كثير منها بأن ثمة انتقاماً ميباً للرجل، ولغة التشفي بدت طائفة في التعليقات، وكان فرق المعلقين قد تلقت تعليمات مسعدة في وقت واحد، فجاءت في نسق متسجم. ودهم الأمراء والمقرّبين من عالم الفن بدركون بأن عكاشة كان مصدر إزعاج دائم لهم، وربما تمتوا رحيله بأسباب من السماء أو بعوامل أرضية. فكانت التعليقات تظهروا لما استبطن الأمراء وقطعناهم من مواقف صامدة ضد عكاشة.

كان يدرأ، بحسب مقالة رثاء لصديقه هشام بن الشاوي في ٢٩ مايو، بأن ثمة مجموعة سلفيين متشككين يترصدون به، فيهاجمونه في العالم الافتراضي، وكان يقول (أنا لا أمأ بهم جميعاً، إنما أعيا بالموطن البسيط).

رحل عكاشة ولم يخلق الباب وراءه، لأنه يعلم بأن ثمة من يريدوه مقتوحاً، فالصالح لم يخلق بعد، وكان

## الاكسسوارات الوهابية (الثوب

### القصير، المسواك الخشبي،

### الحلي الطويلة، ودهن العود...)،

## عدّة ثقافية ترسم نمط سلوك

### وهوية ولكن برائحة النفط

قد وعد بكتابة قصة رمزية عن الوهابية وآل سعود، يريد تثبيتها في هيئة وثيقة مصورة إلا أن القدر لم يمهله لإتمامها، وربما أوكل المهمة لمن يخلقه، فلعل الصورة تكتمل، وتكون أشد وضوحاً.

نجزم بأن عكاشة حاول عبر رواياته إعادة إحياء هوية مصر الثقافية، ونجزم بأنه فعل ذلك في رد فعل على المدّ الوهابي، والمال السعودي، فقد جعل من (لبالي الطلمية)، و(الصحراوية) وغيرها من قصص تحوّلت لمسلسلات تلفزيونية مشهورة، مادة ثقافية ثرية لمواجهة محاولات تجفيف المنابع الثقافية الأصلية في مصر، وإحلال ثقافة النفط والتطرف الوافدة من وراء البحر. ولمصر موعد تنتظره كيما تستعيد دورها.



## أسماء المدينة المنورة

عباس طاشكندي

نالت أسماء المدينة المنورة اهتمام المؤرخين، وعلماء الشريعة، وعلماء اللغة العربية، والأدباء والشعراء، فقد جاء ذكر أسمائها في القرآن الكريم، والأحاديث النبوية الشريفة، وكتب أهل الكتاب، وكذلك في شواهد كثيرة من الأعمال الأدبية: النثرية والشعرية، وفي عدد كبير من المعاجم والقواميس اللغوية، كما تناولها معظم من ألف في فضائل المدينة المنورة وأخبارها. هذا البحث يتقضى أسماء المدينة وما ذكر عنها.

اللطيفة) للسخاوي، و (أخبار المدينة) لابن زبالة، و (إعلام الساجد بأحكام المساجد) للزركشي، و (الروضة الفردوسية) للأقشيري، و (التاريخ الكبير) للبخاري، و (الأربعين) للبكري، و (تحقيق النصره في تلخيص معالم دار الهجرة) للمراغي، و (بهجة النفوس) للمرجاني... وغيرها من الكتب التاريخية الأساسية.

أفرد المجد الفيروزآبادي (ت - ١١٧ هـ / ١٤١٤ م) فصلاً موسعاً في كتابه (المغانم المطابة في معالم طابه) ذكر فيه أسماء المدينة المنورة، ومعانيها، وبيان اشتقاق ألفاظها من مصادرها ومبانيها، مقرونة بشواهد من الأشعار وغرائد الآثار (٢). وقد رتب على حروف المعجم إثنين وستين اسماً لها، ترجم لكل اسم بتحليل معانيه اللغوية والإصطلاحية، مفرداً له من الشواهد القرآنية،

ولم تغفل أمهات المعاجم والقواميس، مثل (تاج العروس) للزبيدي، و (القاموس المحيط) للفيروزآبادي، و (معجم البلدان) لياقوت الحموي، و (معجم الطبراني)، و (معجم ما استعجم) للبكري، و (الصاحح للجوهرى، و (المنجد في اللغة) لكراع، ذكر أسماء المدينة المنورة، وتحليل معانيها لغة واصطلاحاً، وتتبع دلالاتها اللغوية. كما جاء ذكر بعض أسمائها في التوراة، فقد نقل ابن زبالة (أن عبدالعزيز بن محمد الداودي - ت ١٨٧ هـ / ٨٠٣ م - قال: بلغني أن للمدينة في التوراة أربعين اسماً (١).

وتشير كتب التاريخ التي تناولت المدينة المنورة إلى أسمائها أيضاً، منها: (تاريخ المدينة) لابن شبة، و (الدرة الثمينة) لابن النجار، و (التعريف بما أنست الهجرة من معالم دار الهجرة) للمطري، و (التحفة

وردت بعض أسماء المدينة المنورة في القرآن الكريم في أكثر من آية، مما سيرد ذكرها في سياق أسماء المدينة المنورة. وتناولت معظم كتب التفسير علوم الحديث أسماء المدينة المنورة التي وردت في الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة، بالشرح والتحليل. إلى ذلك نشير إلى ما ورد عنها في (تفسير ابن عباس) و (تفسير ابن مسعود)، و (جامع البيان) للطبري، و (الكشاف) للزمخشري، و (صحيح مسلم) و (فتح الباري) للعسقلاني، و (مسند ابن حنبل)، و (المسند الصحيح) لابن السماك، و (معرفة السنين والآثار) للبيهقي، و (المصنف في الأحاديث والآثار) لابن أبي شبة، و (مشارك الأتوار) للقاضي عياض، و (جواهر الحسان) للثعالبي، وغيرها من مصادر علوم التفسير والحديث.



والأحاديث الشريفة، والشواهد الشعرية، ما يؤدي به كمال المعنى والمقصد.

كما خصص السهمودي (ت - ٩١١هـ / ١٥٠٥م) في كتابه (وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى) فضلاً ضافياً في أسماء البلدة الشريفة (المدينة المنورة) حيث يقول: (كثرة الأسماء تدل على شرف المسمى، ولم أر أكثر من اسماء هذه البلدة الشريفة، وقد استقصيتها بحسب القدرة، حتى أتت زدت على شيخ مشايخنا المجد الشيرازي اللغوي - وهو أعظم الناس في هذا الباب - نحو ثلاثين اسماً) (٣).

أورد السهمودي أربعة وتسعين اسماً للمدينة المنورة، رتبها على حروف المعجم، متناولاً كل اسم بشرح معانيه وإيراد شواهد من القرآن الكريم، ومصادر السنة، والشواهد الأدبية، ونصوص التراث. وتعد جهود المجد الفيروزيبادي والسهمودي في هذا المجال من أبرز وأمثل ما ألف فيه.

أضاف عبدالغني النابلسي (ت - ١١٤٣هـ / ١٧٣١م) في كتابه (الحقيقة والمجاز في رحلة بلاد الشام ومصر والحجاز) عدداً من الأسماء، مما لم ترد عند الفيروزيبادي والسهمودي: فجعل مجمل أسمائها مائة اسم، نظم لها قصيدة في ستة وثلاثين بيتاً مطلعها:

#### لمدينة المختار باستقصاء

**مئة من الألقاب والأسماء**  
نخلص من هذه المقدمة، التي أشارت إلى أهم مصادر أسماء المدينة المنورة، إلى سرد أسمائها مرتبة ترتيباً هجائياً مع تحديد أسباب التسمية - بإيجاز - وذلك على النحو التالي:

■ **أثارب:** أورد ابن فرحون هكذا في (مناسكه) (٤).

■ **أثرب:** ورد تفصيلها لغة في (لسان العرب) بمعان عدة، وأقربها اصطلاحاً (الثَّرب): أرض حجارته كحجارة الحرة إلا أنها بيض (٥). ويأتي تفصيلها في أصلها اللغوي (يثرب) بحسبان أن الهزبة في (أثرب) تنوب عن الماء.

■ **أرض الله:** جاء ذكرها على رأي بعض المفسرين في القرآن الكريم في قوله تعالى: (إن الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيراً). واختلف المفسرون، فمنهم من يرى أن أرض الله مقصود بها المدينة المنورة، ومنهم من

يراهم تنسحب على مطلق البلاد التي يمكن إقامة حدود الله فيها. وذكر السهمودي (٧) رأي مقاتل والتعلبي وغيرهما في أن المراد بها المدينة المنورة.

■ **أرض الهجرة:** ورد ذكرها في الحديث الشريف في قوله صلى الله عليه وسلم: (المدينة قبة الإسلام، ودار الإيمان، وأرض الهجرة، ومبوء الحلال والحرام) (٨). وسميت (أرض الهجرة) لأنها الأرض التي هاجر إليها النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من مكة المكرمة.

■ **أكالة البلدان:** ترد أيضاً تحت إسم (أكالة القرى).

■ **أكالة القرى:** جاء في رواية مالك بن أنس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (أمرت بقرية تأكل القرى) (٩). مما يعني أنه صلى الله عليه وسلم قد أمر بالهجرة إلى المدينة المنورة. وقد جاء تفسير هذا الحديث على وجهين: إن فتوح البلدان قد بدأ منها؛ والآخر أن قوت المدينة يأتيها من القرى المفتوحة (١٠).

■ **الإيمان:** في تفسيره للآية الكريمة: (والذين تبوأوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون) (١١). يذهب البيضاوي إلى أن الله سبحانه وتعالى قد سَمَّى (المدينة المنورة) بـ (الإيمان) لأنها وأهلها مظهر الإيمان ومصيره (١٢).

■ **البازة:** سُميت البازة أو البزة لبرها بأهلها خاصة، وبالعالم أجمع (١٣). إذ ينتشر خبرها على سائر البلدان، وهي منبع البركة والخير.

■ **البزّة:** ورد تفصيلها في (البازة).

■ **البحرة:** ويقال لها: (البحر) أيضاً، وأصله (القرى) ولكل قرية بحرة.

■ **البحيرة:** وهي تصغير لاسم المدينة (البحرة).

■ **الْبَحِيرَة:** وفي (الصحيح) قول سعد بن عبادَةَ الأنصاري في قصة عبدالله بن أبي بن سلول: (ولقد اصطاح أهل هذه البحيرة على أن يتوجه فيعصبوه (المصابة) (١٤).

■ **البلاط:** البلاط هو كل أرض فرشت بالحجارة. وسميت المدينة بالبلاط لكثرة المواضع المستوية فيها والمفروشة بالحجارة. وكان بها موضع بين مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم وسوق المدينة. أورد الفيروزيبادي على أنه (بين المسجد المقدس وسوق البلد،

وهو مبلط بالحجارة. ويقال: هو الخط الممتد من سوق العطارين إلى أبيات الأشراف الحسينيين، ولادة المدينة المنورة اليوم، وهو المذكور في حديث عثمان رضي الله عنه، أنه أتى بقاء فتوحاً بالبلاط) (١٥).

■ **البَلَد:** اتفق أكثر المفسرين على أن المقصود من البلد التي وردت في الآية الكريمة (لا أقسم بهذا البلد: وأنت حل بهذا البلد) (١٦) هي مكة المكرمة: إلا أن القرطبي في تفسيره للآية الكريمة نقل قول الواسطي: (أي: يحلف لك بهذا البلد الذي شرفته بمكانك فيه حياً وبركته ميتاً، يعني: المدينة) (١٧).

■ **بَلَد رسول الله صلى الله عليه وسلم:** وقد اصطلاح الصحابة هذا الاسم الخاص مضافاً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لما ورد في الحديث الشريف: (إن الشياطين قد بنست أن تعبد ببليدي هذا ويجزيرة العرب، ولكن التحريش بينهم) (١٨).

■ **بيت الرسول صلى الله عليه وسلم:** في غزوة بدر، حين كره الناس أن يخرجوا من المدينة لمحاربة المشركين، نزلت الآية الكريمة: (كما أخرجك ربك من بيتك بالحق وإن فريقاً من المؤمنين لكارهون) (١٩): والمقصود بـ (البيت) - كما اتفق المفسرون - هو المدينة، لأنها مهاجره ومسكنه صلى الله عليه وسلم.

■ **تندب:** ترد تفصيلها في (يندد).

■ **تندر:** ترد تفصيلها في (يندد).

■ **الجابرة:** سُميت بالجابرة لأنها تجبر الكسير، وتغني الفقير، وتجبر على الإنعاش لمطالعة بركااتها، وشهود آياتها (٢٠).

■ **جَبَار:** جاء ذكر اسمها (جبار) عند ابن شبة (٢١).

■ **الجَبَّارة:** ورد ذكرها عند السهمودي نقلاً عن صاحب كتاب (أخبار النواحي) (٢٢).

■ **جزيرة العرب:** أورد ابن زبالة بقوله: (كان ابن شهاب يقول: جزيرة العرب: المدينة) (٢٣). وجاء في حديث جابر بن عبدالله: (سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الشيطان قد أيس لأن يعبد المصلون في جزيرة العرب، ولكن في التحريش بينهم) (٢٤).

■ **الجُنَّة الحصينة:** وتعني إن بها الوقاية والمنعة لقوله صلى الله عليه وسلم في غزوة أحد: (أنا في جُنَّة حصينة [المدينة] فدعوهم يدخلون نقاتلهم) (٢٥).

■ **الحباب:** ترد تفصيلها في الحبيبية.

■ **الحبيبية:** ويطلق عليها من مشتقاتها أيضاً: (المحبّة) و (المحبّبة) و (المحبوبة) و (الحباب).

وسميت بهذا الاسم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: (اللهم حبب إلينا المدينة كحبنا مكة أو أشد، اللهم بارك لنا في صاعنا وفي مديننا، وصحبا لنا، وانقل حُماها إلى الجنة) (٢٦).

■ **الحَرَمُ:** جاء في صحيح مسلم من حديث أبي هريرة: (المدينة حَرَمٌ فمن أحدث فيها حدثاً أو أوى محدثاً، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل منه يوم القيامة عدل ولا صرف) (٢٧).

■ **حَرَمَ رسول الله صلى الله عليه وسلم:** جاء في الحديث: (إن إبراهيم حَرَمَ مكة ودعا لها، وحَرَمَتِ المدينة كما حَرَمَ إبراهيم مكة) (٢٨). وروى ابن عباس رضي الله عنه، حديث الرسول صلى الله عليه وسلم: (لكل نبي حرم، وحرمي المدينة) (٢٩)، مما يستدل به تحريم الرسول صلى الله عليه وسلم للمدينة المنورة. ■ **حَسَنَةً:** فسر جمهور من المفسرين الآية الكريمة (والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلما لنبوئناهم في الدنيا حسنة ولأجر الآخرة أكبر لو كانوا يعملون) (٣٠)، وتوقفوا عند كلمة (حسنة) على أنها إسم من أسماء المدينة المنورة، وتوسعوا في شرح حسنتها الحسني والمعنوي (٣١).

■ **الخَيْرَةُ:** وهي من كثرة الخير أيضاً. وفي الحديث: (المدينة خير لهم لو كانوا يعملون) (٣٢).

■ **الخَيْرَةُ:** ويقصد به (الخَيْرَةُ) كثرة الخير بها (٣٣).

■ **السَّادَرُ:** وشاهدها - كما جاء عند الفيروزآبادي (٣٤) - والمسمودي (٣٥) - قوله تعالى: (والذين تَبَوَّأُوا الدارَ والإيمانَ من قبلهم يَحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ) (٣٦)، ويراد به (الدار) كل محل يجمع البناء والعروسة.

■ **دار الأبرار:** سميت دار الأبرار لاجتماع المهاجرين والأنصار فيها (٣٧).

■ **دار الأخيار:** سميت دار الأخيار لأنها جمعت بين النبي صلى الله عليه وسلم وصحابته من المهاجرين والأنصار (٣٨).

■ **دار الإيمان:** وشاهدها الحديث الشريف: (المدينة قبة الإسلام، ودار الإيمان، وأرض الهجرة، ومبوأ الحلال والحرام) (٣٩).

■ **دار السلامة:** لأنها مَأْمَنَ الرسول صلى الله عليه وسلم، ولقول: (حتى تقدم المدينة فإنها دار الهجرة والسنة والسلامة) (٤٠).

■ **دار السنة:** وذلك لانتشار السنة النبوية الشريفة منها. وفي الحديث الشريف: (..حتى

تقدم المدينة فإنها دار الهجرة والسنة والسلامة) (٤١).

■ **دار الفتوح:** وسميت بذلك لاقتراثها بالفتوحات الإسلامية وانتشار الدعوة المباركة منها (٤٢).

■ **دار الهجرة:** فكانت إليها هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم وصحبه من المهاجرين الأبرار، لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم: (حتى تقدم المدينة فإنها دار الهجرة) (٤٣).

■ **الدروع الحصينة:** روى الإمام أحمد بن حنبل برجال الصحيح حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ورأيت أُنِي في درع حصينة، فأولتها المدينة) (٤٤).

■ **ذات الحَجَرِ:** والحَجَرُ جمع للحجرة من البيوت، فكانت المدينة المنورة مجعاً للحجرات (٤٥).

■ **ذات الحار:** والحار جمع حرة، وهي ما تكثر في بيئة المدينة المنورة. وفي الحديث الشريف: (أرأيت دار هجرتي ذات نخل وحررة) (٤٦).

■ **ذات النخل:** إن أرض المدينة المنورة زراعية خصبة، يكثر فيها النخل بأنواعه العديدة؛ فسميت بذات النخل. وجاء في الحديث الشريف: (فقد أريت دار هجرتكم، رأيت سبخة ذات نخل بين لابتين، وهما الحرتان) (٤٧).

■ **السُّفَّةُ:** وردت بهذا الاسم في التوراة كما ذكر ذلك الأقبهري في (الروضة الفردوسية في تاريخ المدينة). فسرهما المسمودي على أكثر من وجه: لاتساعها ويعددها عن جبالها أو لشدة حرها، أو لأن الله سبحانه وتعالى سلط أهلها على سائر البلدان ففتحوها (٤٨).

■ **سَيِّدة البلدان:** فهي أفضل البلدان بعد مكة المكرمة. جاء في (حلية الأولياء) لأبي نعيم الأصبهاني، أن عبدالله بن عمر رضي الله عنه لما أراد أن يدخل المدينة المنورة نادى: (يا طيبة يا سيدة البلدان) (٤٩).

■ **الشفافية:** سميت الشافية لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ترباه شفاء من كل داء) (٥٠). وأورد المسمودي أن الاستشفاء بترية صعب من الحصى مشهور (٥١). كما روى ابن الأثير أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين رجع من غزوة تبوك، وواجه رجالاً من المتخلفين المسلمين، فأثاروا غباراً فحَصَرَ بعض من كان مع النبي صلى الله عليه وسلم أنه، فأزال صلى الله عليه وسلم عن وجهه وقال: (والذي نفسي بيده، إن في غبارها شفاء من كل داء) (٥٢).

■ **طائِب:** يرد تفاصيلها في طابة.

■ **طابة:** وردت تحت أربعة أسماء مترادفات: طابة مثل طاعة بتخفيف الموحدة، وطائب مثل كاتب؛ وطيبة مثل غيبة، يسكون المثناة التحتيّة؛ وطيبة على وزن طيعة بكسر المثناة التحتيّة مشددة، والمطيبة يفتح المثناة التحتيّة مشددة. وقد تعددت أسباب التسمية إما لطيبة تربتها وطهارتها أو لأنها كالكثير تنقي الخبث، أو لطيب هوائها. وقد جاء في الحديث: (إن الله تعالى سَمَّى المدينة طابة) (٥٣)، فغَيَّرَ النبي صلى الله عليه وسلم اسمها من يثرب إلى طابة.

■ **طبابا:** ذكرها ياقوت الحموي في معجم البلدان (٥٤)؛ ولم يضبط الاسم. فإن كانت بكسر المهملة فهي القطعة المستطيلة من الأرض، وإن كانت بفتح المعجمة، فهي من (طَبَّ) و(طَبَّطَ): إذا حُمَّ، لأنها كانت لا يدخلها أحد إلا حُمَّ، كما أورد الفيروزآبادي (٥٥).

■ **طَبَّيَّة:** ورد تفاصيلها في طابة.

■ **طَبَّيَّة:** ورد تفاصيلها في طابة.

■ **العاصمة:** وهي من العصمة، لأنها عصمت المهاجرين وحمتهم من أذى المشركين. رأى المسمودي احتمال أن يكون معنى المعصومة، لعصمتها قديماً وحديثاً بجيش موسى وداود عليهما السلام، المبعوثة إلى من كان بها من الجبابرة، وحفظها نبي الرحمة صلى الله عليه وسلم، فصارت حرماً آمناً لا يدخلها الدجال ولا الطاعون (٥٦). والعواصم حصون ومواقع يعتصم بها الناس من الأعداء؛ فسميت بذلك (٥٧).

■ **العذراء:** سميت بالعذراء لأنها لم توطأ من العدو القاهر، إلى أن تسلمها رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ وهذا الاسم ورد ضمن أسماء المدينة المنورة التي وردت في التوراة وهي: المدينة، وطيبة، وطابة، والمسكينة، وجابرة، والمجيورة، والمرحومة، والعذراء، والمحبة، والمحبوبة، والقاصمة (٥٨).

■ **العَرَاءُ:** وهي الجارية العذراء. والناقاة العراء هي التي لا ستم لها، أو يكون ستمها كنهذ العذراء. وسميت بالعراء مرادفاً لاسمها العذراء، ووصفا لعدم ارتفاع أبينتها (٥٩).

■ **العُرُوضُ:** وصف جغرافي لطريق في عرض الجبل، قبالة اليمامة وما والاها عروض حتى قرب البحر، تنخفض بعض مواضعها، وتسيل فيها الودية، وسميت المدينة المنورة بالعروض لوقوعها في ناحية منه (٦٠).

■ **الغُرَاءُ:** تعددت أسباب تسميتها بالغُرَاء؛ فهي نسبة لنبات طيب الرائحة، أو لشدة



حرّما فيقال: هاجرة غراء، أو وصف للسيدة الكبيرة في قومها. وسميت بذلك لشرف معالمها، ووضوح مكارمها، وسطوع نورها، وبياض ثوبها، وطيب رائحتها، وكثرة نخلها، وسيادتها على القرى، وكرم أهلها، ورفعة محلها(٦١).

■ **غَلَبَة**: أو غَلَبَة. سميت بهذا الاسم في الجاهلية لغلبتها واستيلائها على سائر البلدان. وجاء في (المغانم المطابة) عن الزبير بن بكار قوله: (كانت يثرب في الجاهلية تدعى غَلَبَة، نزلت اليهود على العماليق فغلبتهم عليها، ونزلت الأوس والخزرج على اليهود فغلبوهم عليها، ونزل المهاجرون على الأوس والخزرج فغلبوهم عليها)(٦٢).

■ **غَلَبَة**: ورد تفاصيلها في (غَلَبَة). وسميت بذلك لكونها تنفي الخبث وتميزه وتظهره، فلا يبطن أحد فيها عقيدة فاسدة، أو يضر أمرًا إلا ظهر عليه واقتضح به(٦٣).

■ **القاصية**: ورد هذا الاسم في التوراة، وسميت به لقسمها كل جبار وكل من أرادها بسوء(٦٤).

■ **قَبَة الإسلام**: سميت كذلك لما ورد في الحديث الشريف: (المدينة قبة الإسلام، ودار الإيمان، وأرض الهجرة...)(٦٥).

■ **القرية**: من أسماء المدينة التي لم ترد في معظم المصادر التي تناولت أسماء المدينة المنورة، غير أن الطبري في معرض تفسيره للآية الكريمة: (وضرب الله مثلاً قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون)(٦٦). أشار إلى أن المقصود بالقرية (مكة المكرمة) لكنه أضاف بقوله: (وقال آخرون: بل القرية التي ذكر الله في هذا الموضع مدينة الرسول). كما أورد هذا الرأي ابن الجوزي في (زاد المسير في علم التفسير)، والماوردي في (التكت والعيون) بقولهما: إن من قال بأن القرية المقصودة بهذه الآية هي المدينة المنورة هما حفصة وعائشة كما جاءت بعض الأحاديث الشريفة التي تدعم هذا القول، كحديث: (أمّرت بقرية تأكل القرى يقولون يثرب وهي المدينة)(٦٧)، وحديث (آخر قرية من قرى الإسلام خراباً المدينة)(٦٨)، وحديث (من هبط منكم هذه القرية فلا يرجعن إلى أهلها حتى يركع ركعتين في هذا المسجد ثم يرجعن إلى أهلها)(٦٩).

■ **قرية الأنصار**: سميت المدينة بقرية لأن

العرب كانت تسمى كل مدينة قرية. والأنصار هم الأوس والخزرج، وهم الذين نصرُوا الرسول صلى الله عليه وسلم، فمدحهم الله تعالى بقوله: (الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا وإن استنصروكم في الدين فعليكم النصر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير)(٧٠) فسماهم الرسول صلى الله عليه وسلم بالأنصار(٧١).

■ **قرية رسول الله صلى الله عليه وسلم**: وذلك في عصمتها من الدجال من قول الرسول صلى الله عليه وسلم: (ثم يسير حتى يأتي المدينة، ولا يؤذن له فيها، فيقول هذه قرية ذاك الرجل) يعني النبي صلى الله عليه وسلم(٧٢).

■ **قلب الإيمان**: سميت بقلب الإيمان لما ورد في الحديث الشريف: (المدينة قبة الإسلام، ودار الإيمان، وأرض الهجرة، ومبوء الحلال والحرام)(٧٣).

■ **المؤمنة**: سميت بذلك لما ورد في رواية ابن زبالة للحديث الشريف: والذي نفسي بيده إن تربتها مؤمنة(٧٤). ومنها ظهر الإيمان وانتشر.

■ **المباركة**: سميت المباركة لأن الله سبحانه وتعالى بارك فيها بدعائه صلى الله عليه وسلم حين قال: (اللهم اجعل بالمدينة ضعفي ما جعلت بمكة من البركة، اللهم بارك لهم في مكياهم، وبارك لهم في صاعهم، وبارك لهم في مذهبهم)(٧٥).

■ **مَبْوَأُ الحلال والحرام**: وذلك لما ورد في الحديث الشريف: (... ومبوء الحلال والحرام)(٧٦). والمقصود بالتبوء: التمكن والاستقرار.

■ **مَبِين الحلال والحرام**: سميت بذلك لأن المدينة هي الموضع الذي ابتدء فيه بيان الحلال والحرام بعد دعوته صلى الله عليه وسلم(٧٧).

■ **المَجْبُورَة**: وسميت بذلك لأن الله جبرها بسكنى نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم، وجعلها متواهاً للطاهر(٧٨).

■ **المحببة**: يرد تفاصيلها في المحبوبة.

■ **المَحَبَّة**: يرد تفاصيلها في المحبوبة.

■ **المحبوبة**: سميت المحبوبة والمحببة والمحبّة، لأنها أحب البقاع إلى الله تعالى؛ فاختارها لحبيبه المصطفى صلى الله عليه وسلم، حياً وميتاً(٧٩).

■ **المَحْبُورَة**: اسم مشتق من مرادف السرور (الحَبْر) أو النعمة (الحَبْرَة)؛ وتعني أيضاً المبالغة فيما وصف بجميل. والأرض المحبار هي التي يكثر نباتها(٨٠). وتلك الصفات تصدق على المدينة المنورة فسميت بها.

■ **المَحْرَمَة**: وسميت المحرمة لما جاء في الحديث الشريف: (إن إبراهيم حرّم مكة ودعا لأهلها، وإن حرمت المدينة كما حرم إبراهيم مكة)(٨١). وقوله صلى الله عليه وسلم: (اللهم إن إبراهيم حرّم مكة فجعلها حراماً، وإن حرمت المدينة حراماً ما بين مأزمها، أن لا يهرق فيها دم، ولا يحمل فيها سلاح لقتال، ولا يخطب فيها شجرة إلا لعف)(٨٢).

■ **المحرورة**: فقد جاء في الحديث الشريف: (المدينة مستتبكة بالملائكة، على كل نقب منها ملك يحرسها)(٨٤).

■ **المحفوظة**: سميت المحفوظة لأن الله تعالى أمنها، وحفظها من شرور الدجال، ومن الطاعون.

■ **المحققة**: وسميت بذلك لأنها محقوفة بالخير والبركة ويحرسها الملائكة من الطاعون والدجال. وفي الحديث الشريف: (المدينة ومكة محفوفتان بالملائكة على كل نقب منها ملك، لا يدخلها الدجال ولا الطاعون)(٨٥).

■ **المختارة**: وسميت بذلك لأن الله تعالى قد اختارها لمهاجر خير خلقه محمد صلى الله عليه وسلم، كما اختارها مضجعا لجسده الكريم بعد وفاته صلى الله عليه وسلم.

■ **مدخل صدق**: في تفسير الآية الكريمة: (وقل رب ادخلني مدخل صدق وأخرجني مخرج صدق واجعل لي من لدنك سلطاناً نصيراً)(٨٦). قال بعض المفسرين: إن المقصود بـ (مدخل صدق) المدينة المنورة، فوردت عند المؤرخين اسماً من أسمائها(٨٧).

■ **المدينة**: اسم لكل مدينة، إلا أنها علم أطلق بالغلبة على المدينة المنورة. اشتهرت (المدينة) بهذا الاسم على مر العصور وتوسعت إدارياً لتشمل منطقة كبيرة أطلق عليها (أعمال المدينة) وتضم في الوقت الحاضر كل ما يقع تحت سلطة منطقة المدينة المنورة. وقد ورد اسم (المدينة) في القرآن الكريم في أربعة عشر موضعاً منها أربعة مواضع قصد بها تحديداً (المدينة المنورة)، وهي:

- الآية ١٠١ من سورة التوبة: (ومن حولكم من الأعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلّمهم سنعذبهم



مرتبتين ثم يردون إلى عذاب عظيم).

الآية ١٢٠ من سورة التوبة: (ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخلفوا عن رسول الله ولا يرغبوا بأنفسهم عن نفسه، ذلك بأنهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة في سبيل الله ولا يظنون موطنًا يغيط الكفار ويقاتلون من عدو نيلاً إلا كتب لهم به عمل صالح، إن الله لا يضيع أجر المحسنين).

الآية ٦٠ من سورة الأحزاب: (لئن لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لنغرينك بهم ثم لا يجاورونك فيها إلا قليلاً).

الآية ٨ من سورة المنافقون: (يقولون لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل والله العز والرسول وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون).

وقد جاء في الحديث الشريف: (اللهم حبب الينا المدينة كما حببت الينا مكة) (٨٨).

**مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم:** ورد تفصيلها في (المدينة).

**المرحومة:** سميت المرحومة لأنها دار المبعوث رحمة للعالمين.

**المرزوقة:** المدينة مرزوقة بنعم كثيرة، أجلها أن الله تعالى رزقها بسكنى ومثوى خير خلقه المصطفى صلى الله عليه وسلم، وأنعمها بالأخيار من خلقه لقوله صلى الله عليه وسلم: (لا يخرج أحد من المدينة رغبة عنها إلا أبدلها الله خيراً منه) (٨٩). وخص أهلها بكثير من الأرزاق الحسية والمعنوية.

**مسجد الأقصى:** أوردته السهوي عما نقله التادلي في منسكه عن صاحب (المطالع) (٩٠).

**المسكنة:** قيل أنها سميت بالمسكنة لأنها سكن المساكين الخاضعين الخاشعين والمتواضعين. وفي الحديث الشريف: (اللهم احيني مسكيناً وأمتني مسكيناً، واحشني في زمرة المساكين) (٩١).

**المسلمة:** سميت المسلمة وصفاً لعقيدة أهلها الذين انقادوا لله سبحانه وتعالى بالطاعة، ونصروا نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم، وانقطعوا إلى الله ورسوله.

**المشكورة:** أوردتها صاحب (كتاب عمدة الأخيار في مدينة المختار) (٩٢).

**مضجع رسول الله صلى الله عليه وسلم:** سميت بذلك لقوله صلى الله عليه وسلم: (المدينة مهاجري ومضجعي في الأرض) (٩٣).

**المطيبة:** ورد تفصيلها في (طابة).

**المقدسة:** سميت بالمقدسة لطهارتها، ونزاهتها من مظاهر الشرك والآثام والخبائث. **المقر:** سميت (المقر) لقوله صلى الله عليه وسلم: (الله اجعل لنا بها قراراً ورزقاً حسناً) (٩٤).

**المكتان:** ذكرها السهوي في شرحه لشعر نصر بن الحجاج فيما كتب به إلى عمر رضي الله عنه بعد نفيه إياه من المدينة، لما سمع بعض النساء تترنم شعراً بجمالها:

**حققت بي الظن الذي ليس بعده**

**مقام، فما لي بالذي كلامُ**

**فأصبحت منقياً على غير ريبة**

**وقد كان لي بالمكتن مقامُ** ورأى أن المراد بالمكتن هو المدينة، لأن القصة قد وقعت بها (٩٥).

**المكيّة:** سميت بذلك لمكانتها ومنزلتها عند الله سبحانه وتعالى (٩٦).

**مهاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم:** لقوله صلى الله عليه وسلم: (المدينة مهاجري ومضجعي في الأرض) (٩٧).

**المرفقة:** سميت بذلك لأنها توفي حق الواردين إليها، وتحسن نزل القاصدين، ولأن الله تعالى قد وصف سكانها من الصحابة بأنهم (الموفون بما عاهدوا الله عليه) (٩٨).

**الناجية:** سميت بذلك لما ورد بشأن نجاتها من شرور الدجال ووباء الطاعون، أو بابتدارها للخيرات قبل سائر القرى، أو ارتفاع أجاجيرها على أجاجير القرى (سطوح القرى) (٩٩).

**نبله:** أوردته السهوي مرجحاً فتح الثون وسكون الموحدة مدوداً من النبل، وهو الفضل والنجابة (١٠٠).

**النجر:** يرد تفصيلها في النحر. **النجر:** أوردته الفيروزآبادي بالجمع (النجر) وجعله علماً لأرض المدينة وأرض مكة لشعر الحر بهما. وقيل: (نجر) ولم يقل (ناجر) إشعاراً بالمبالغة في حرها. كما في قول رجل عدل إشعاراً بكثرة عدله (١٠١). أما السهوي فأوردته بالحاء (نحر) معطلاً التسمية إما لشدة حرها أو لمعنى الأصل على اعتبار المدينة بلاد الإسلام وأصلها (١٠٢).

**السهراء:** اختلف في أصل التسمية: فالفيروزآبادي يرى أن الهاء سبق قلم وزلة قدم، معيذاً أصلها إلى العذراء (١٠٣). ويوافقه السهوي على إسقاطها، بالرغم من ذلك فقد أوضح لمن أتيت به بالذال المعجمة بشدة الحر وكثرة المياه، وبالدال المهملة بكثرة

النبات (١٠٤).

**يثرب:** وتأتي تحت أثرب (يفتح الهمزة وسكون الشاء وكسر الراء المهمة والياء الموحدة) وكلاهما صحيح: أثرب ويثرب. كما في (الملم، ويللم)، والنسبة إليهما يثربي وأثربي وأثراي. اختلف في أسباب التسمية: فمنهم من سماها نسبة إلى يثرب بن قانية بن مهايل (مهلائيل) بن آدم بن عيل بن عوص ابن إرم بن سام بن نوح عليه السلام، وهو أول من سكن الموضع الذي به المدينة أو جز منها. والراجح عند الفيروزآبادي بعد استعراضه للآراء التي تعرضت لتحديد موقع يثرب، أنها المدينة، مستشهداً بالحديث الشريف المتفق على صحته: (أمرت بقريّة تاكل القرى يقولون يثرب وهي المدينة) (١٠٥). ويستعرض السهوي أقوال أبي عبيدة معمر بن المثنى، وابن عباس، والزمخشري، ومحمد بن الحسن بن زبالة، في تحديد موقعها ما بين طرفي قلأتها إلى طرف الجرف الذي يقال له (البرقي) إلى (زبالة)، مضيقاً مآزاد عليه الجمال الطري من أن يثرب فيها نخل كثير، ملك لأهل المدينة، وأوقاف للفقراء وغيرهم، وهي غربي قبر سيدتنا حمزة، وشرقي الموضع المعروف بـ (البركة) مصرف عين الأزرق، ينزلها الحاج الشامي في ورده وصدره، وتسميها الحجاج (عين حمزة). كان بها منازل بني حارثة من الأوس. وذكر بأن فيهم نزل قوله تعالى في يوم الأحزاب: (وإن قالت طائفة منهم يا أهل يثرب لا مقام لكم فارجعوا ويستأنن فريق منهم النبي يقولون إن بيوتنا غورة وما هي بغورة إن يريدون إلا فراراً) (١٠٦).

ويرجح السهوي بناء على ما ورد من شواهد، أن الله تعالى سماها به قبل أن تعمر وتسكن، فإما أن الكل موضع لها أو من باب إطلاق الجزء على الكل (١٠٧). وهناك أقوال حول كراهة تسمية المدينة (يثرب) وقد فسر السهوي وجوبها بقوله: (إما لأن الاسم مأخوذ من الثرب وهو الفساد، أو لكراهة التشريب، وهو المأخوذة بالذنب، أو لتسميتها باسم كافر وهو يثرب بن قانية) (١٠٨).

**يئد:** اختلف في أسباب التسمية بها: فعتهم من يعيدها إلى نذ البعير إذا شرد ونقر؛ أو النذ الطيب المعروف؛ أو الذد بمعنى الملح المرتفع، أو الناد وهو الرزق (١٠٩). أوردتها بعضهم بالتاء كما في تندر وتندر. وقال الفيروزآبادي في القاموس المحيط في مادة نذر يندر كحيدر وهي من أسماء المدينة المنورة.

## هوامش

- (١) المرحاني، عبدالله بن محمد، بهجة النفوس والأسرار، ج١، (مكة المكرمة: مكتبة نزار الباز، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨) ص ٣١.
- (٢) الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، المغنم المطابة في معالم طابة، ج١ (المدينة المنورة، مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة، ١٤٢٣هـ) ص ٢٦٩.
- (٣) السهمودي، علي بن عبدالله، وفاة الوفا بأخبار المصطفى، تحقيق قاسم السامرائي، ج١ (لندن: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م) ص ٦١. (٤) المصدر السابق، ص ٦٣.
- (٥) ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، ج١ (بيروت، دار صادر، دت) ص ٢٣٥. (٦) سورة النساء، ٨٧ / (٧) السهمودي، ج١، ص ٦٦.
- (٨) الطبراني، سليمان بن أحمد، المعجم الأوسط، تحقيق محمود الطحان، ٢ (الرياض، مكتبة المعارف، ١٤٠٥هـ) ٤٣/ب: واليهضي، علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد، ٢، ج٢، (بيروت، دار الكتاب العربي، ١٤٠٢هـ) ص ٢٩٨.
- (٩) البخاري، محمد بن اسماعيل، صحيح البخاري، كتاب فضائل المدينة، باب فضل المدينة وأنها تنفي الخبث، ج٤، (بيروت، دار الفلم ١٩٨٧) ص ٨٧، رقم الحديث ١٨٧١، مسلم، مسلم بن أحمد، صحيح مسلم، كتاب الحج، باب المدينة تنفي شرارها، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقى، ج٢، (بيروت دار إحياء التراث العربي، د.ت) ص ١٠٠٦، رقم الحديث ٢٨٢٢.
- (١٠) زساني، أحمد، أسماء المدينة المنورة، مجلة مفقات الحج، العدد ١٤٦٦، ٢٣١ / (١١) سورة الحشر، الآية ٩.
- (١٢) البيضاوي، عبدالله بن عمر، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج٢، (بيروت مؤسسة شعبان، د.ت) ص ٤٨١. (١٣) السهمودي، ج١، ص ٦٧.
- (١٤) البخاري، كتاب التفسير، باب سورة رقم ٢: وكتاب الأدب ص ١١٥: ومسلم كتاب الجهاد ص ١١٦.
- (١٥) الفيروز آبادي، محمد بن يعقوب، المغنم المطابة في معالم طابة، تحقيق حمد الجاسر (الرياض: دار اليمامة للطباعة والترجمة والنشر، ١٣٨٩هـ) ص ٦٤.
- (١٦) سورة البلد، الآيات، ١٢ / (١٧) القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، ج ٢٠، (القاهرة: دار الكتاب العربي، ١٩٧٦)، ص ٤٠.
- (١٨) الهيثمي، علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد، ج٢، (بيروت دار الكتب العلمية ١٩٨٨) ص ٢٩٩. (١٩) سورة الأنفال، الآية ٥. (٢٠) السهمودي، ج١، ص ٧٠. (٢١) ابن شبة، عمر بن شبة، كتاب تاريخ المدينة، تحقيق: فهم محمد ثلثوت، ج١ (جدة: دار الأصفهاني، ١٣٩٢هـ) ص ١٦٢.
- (٢٢) السهمودي، ج١، ص ٧٠. (٢٣) المصدر السابق نفس الصفحة. / (٢٤) مسلم، رقم الحديث ٢٨١٢.

- (٢٥) السيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، ج٢ (بيروت دار المعرفة، د.ت): والسهمودي، ج١، ص ٧٠.
- (٢٦) البخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب مقدم النبي وأصحابه المدينة، ٢٦٢/٧: مسلم كتاب الحج، باب الترغيب في سكنى المدينة ١٠٠٣/٣: رقم الحديث ١٣٧٦.
- (٢٧) مسلم، رقم الحديث ١٣٧١، ابن حنبل، أحمد بن حنبل، المستد، تحقيق/ أحمد شاكر، ج٢ (بيروت، دار صادر ١٣٧٣هـ) ص ٥٢٦.
- (٢٨) البخاري، كتاب البيوع، باب بركة صاع النبي صلى الله عليه وسلم ومذه، ج٤، ٢٤٦. رقم الحديث ٢٢٢٩: مسلم، كتاب الحج، باب فضل المدينة، ج٢، ٩٩١، رقم الحديث ١٣٦٠.
- (٢٩) ابن حنبل، ج١، ص ٣١٨: السيوطي، الجامع الكبير، ج١، ص ٢٥٧: الهيثمي، ج٢، ص ٣٠٩. / (٣٠) سورة التلح، الآية ٤١. (٣١) السهمودي، ج١، ص ٧٢. / (٣٢) مسلم، ج٤، ١١٣، ١٢٢. / (٣٣) السهمودي، ج١، ص ٧٢.
- (٣٤) الفيروزآبادي، المغنم المطابة، تحقيق مركز بحوث ودراسات المدينة، ج١، ص ٢٩٦. (٣٥) السهمودي، ج١، ٧٢. / (٣٦) سورة الحشر، الآية ٩. / (٣٧) زساني، ٢٣٨ / (٣٨) السهمودي، ج١، ٧٢. / (٣٩) الطبراني، ٤٣، ٢/ب (٤٠) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، فتح الباري، ج٢ (الرياض: مكتبة العبيكان، ٢٠٠١) ص ٢٦٥.
- (٤١) البخاري، ج٥، ١٨٢. / (٤٢) السهمودي، ج١، ٧٢. / (٤٣) الحديث سبق تخريجه (الهامش رقم ٤٠).
- (٤٤) ابن حنبل، ج١، ٢٧١. الترمذي، محمد بن عيسى، جامع الترمذي، ٢، ج٤ (القاهرة مطبعة البابي الحلبي، ١٣٩٨)، رقم الحديث ١٥٦١. الحاكم النيسابوري، محمد بن عبدالله، المستدرک، ج٢، (بيروت: دار الكتاب العربي، د.ت) ٣٩٠.
- (٤٥) زساني، ٢٣٩. / (٤٦) الحاكم، ج٣، ٤٠٠. / (٤٧) البخاري، كتاب الكفالة، باب جوار أبي بكر في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعقده، وكتاب مناقب الأنصار، رقم ٤٥، وفي لفظ آخر: (أرض بها نخل) كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، ج٢، ٦٣٧. رقم الحديث ٣٦٢٢.
- (٤٨) السهمودي، ج١، ٧٤-٧٥. / (٤٩) علاء الدين الهندي، علي المتقي بن حسام الدين، كنز العمال، ج٢، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٣٩٩) رقم الحديث ٣٤٩٤١. / (٥٠) الفيروز آبادي، المغنم المطابة، ج١، ٣٠٢-٣٠١. / (٥١) السهمودي، ج١، ٧٥.
- (٥٢) ابن الأثير، المبارك بن محمد، جامع الصول، تحقيق عبدالقادر الأرناؤوط، ج٩ (دمشق: مكتبة الطواني، ١٣٩٠) ٣٣٤.
- (٥٣) مسلم، كتاب الحج، باب فضل المدينة، ج٢، ١٠٠٧، رقم الحديث ١٣٨٥.
- (٥٤) ياقوت الحموي، ياقوت بن عبدالله، معجم البلدان، ٢، ج٥ (بيروت، دار صادر ١٩٩٥) ٨٣.

- (٥٥) الفيروزآبادي، المغنم المطابة، ج١، ٣١٢. / (٥٦) السهمودي، ج١، ٧٨. / (٥٧) الفيروزآبادي، المغنم المطابة، ج١، ٣١٤. / (٥٨) المصدر السابق ص ٣١٥. / (٥٩) السهمودي، ج١، ٧٨. / (٦٠) الفيروزآبادي، المغنم، ج١، ٣٢٠: والسهمودي، ج١، ٧٩. / (٦١) السهمودي، ج١، ٧٩. / (٦٢) الفيروزآبادي، المغنم، ج١، ٣٢١. / (٦٣) السهمودي، ج١، ٨٠. / (٦٤) المصدر السابق. / (٦٥) سبق تخريج الحديث (هامش رقم ٨). / (٦٦) سورة النحل، الآية ١١٢.
- (٦٧) البخاري، كتاب فضائل المدينة، ج٤، ٨٧. ومسلم، كتاب الحج، باب المدينة تنفي خبثها، حديث رقم ١٨٨٣.
- (٦٨) الترمذي، كتاب المناقب، ج٥، ٧٢٠، رقم الحديث ٣٩١٩، ابن حبان، علي علاء الدين بن علي، الإحسان بترتيب ابن حبان، ج٢ (بيروت دار الكتب العلمية ١٤٠٧) ٢٢٢، رقم ٦٧٢٨.
- (٦٩) الطبراني، سليمان بن أحمد، المعجم الكبير، تحقيق حمدي السلفي، ج١، (بغداد، وزارة الأوقاف العراقية ١٩٧٨) ٤٣، رقم الحديث ١٠٥٥.
- (٧٠) سورة الأنفال، الآية ٧٢. / (٧١) الفيروزآبادي، المغنم، ج١، ٣٢٤. / (٧٢) الطبراني، ج١، ٣١٢. / (٧٣) سبق تخريج الحديث (الهامش رقم ٧٤).
- (٧٤) السهمودي، ج١، ٨٢.
- (٧٥) البخاري، كتاب فضائل المدينة، باب المدينة تنفي الخبث، ج٤، ٩٧، رقم الحديث ١٨٨٥. ومسلم، كتاب الحج، باب فضل المدينة، ج٢، ٩٩٤، رقم الحديث ١٣٦٩. / (٧٦) الهامش رقم ٨. / (٧٧) السهمودي، ج١، ٨٣. / (٧٨) المصدر السابق. / (٧٩) المصدر السابق. / (٨٠) المصدر السابق. / (٨١) البخاري، ج٣، ٥٦. / (٨٢) مسلم، ج٤، ١١٧. / (٨٣) ابن حجر العسقلاني، ١٣٣، ١٠١. / (٨٤) مسلم، ج٤، ١١٢. / (٨٥) ابن حنبل، ج٤، ٤٨٣. / (٨٦) سورة الإسراء، الآية ٨٠. / (٨٧) السهمودي، ج١، ٨٤. / (٨٨) مسلم، ج٢، ١٠٠٥. / (٨٩) السهمودي، ج١، ٨٥. / (٩٠) المصدر السابق، ٨٦.
- (٩١) الترمذي، كتاب الزهد، رقم ٣٧. ابن ماجه، كتاب الزهد، رقم ٧.
- (٩٢) العباسي، أحمد بن عبد الحميد، كتاب عمدة الأخبار في مدينة المختار (المدينة المنورة المكتبة العلمية د.ت) ٧٩.
- (٩٣) الطبراني، المعجم الكبير، ج٢٠، ٢٠٥، رقم الحديث ٤٧٠. / (٩٤) السهمودي، ج١، ٨٧. / (٩٥) المصدر السابق. / (٩٦) المصدر السابق، ص ٨٨. / (٩٧) الهامش رقم ٩٣. / (٩٨) السهمودي، ج١، ٨٨. / (٩٩) المصدر السابق. / (١٠٠) الفيروزآبادي، المغنم، ج١، ٣٥٢. / (١٠١) المصدر السابق. / (١٠٢) السهمودي، ج١، ٨٩. / (١٠٣) الفيروزآبادي، المغنم، ج١، ٢٢٦. / (١٠٤) السهمودي، ج١، ٨٩. / (١٠٥) الهامش رقم ٩٦. / (١٠٦) الأجزاء، الآية ١٣.
- (١٠٧) السهمودي، ج١، ٩٠. / (١٠٨) المصدر السابق. / (١٠٩) الفيروزآبادي، المغنم، ج١، ص ٣٥٢: والسهمودي، ج١، ٩١.

التاييز البريطانيّة

## الأموال السعودية تتدفق على طالبان

محمد شمس

بمساعدة بريطانية وأميركية - بما يتضمنم الإستعانة من وكالة الجريمة المنظّمة الخطيرة - بكونها مؤسسة شبه نافذة ضمن البنك المركزي الأفغاني. فمن أجل محاربة غسل الأموال وتمويل الإرهاب، تراقب هذه الوكالة البنوك الأفغانية وكذلك سماسرة الحوالات غير الرسمية وكذلك العمل مع جهاز المخابرات الأفغانية، والمنظمات الدولية.

ليس لدى أفغانستان مراكز سيطرة على محلات تصريف العملات الأجنبية، وليس هناك قيود على المبالغ بأي عملة تأتي أو تخرج، هذا في حال تم التصريح عنها. وبالرغم من إقرار قوانين للسيطرة على نشاطات سماسرة الحوالات

في حال ازدياد، وأن الـ ٩٢٠ مليون جنيه استرليني، أو خمسة مليارات ريال سعودي، التي تمّت مراقبتها من قبل (فين تراسا) منذ العام ٢٠٠٦ قد تسارعت لتصل إلى الذروة هذا العام. وقد دخل معظمها أفغانستان عبر منطقة القبائل في باكستان، وخصوصاً شمال وزيرستان، والمعروفة بكونها معقل القاعدة.

المسؤولون لا يرغبون في الكشف عن الطريق الدقيق التي يسلكها المال السعودي قبل وصوله إلى شمال وزيرستان - الهدف الدائم للهجمات الأميركية على مقاتلي وأعضاء القاعدة من شبكة حقاني الأفغان. ويحسب مسؤول في فين تراسا (هذا سؤال على باكستان الإجابة عنه).

وقال السيد مسعودي

بأن الريالات السعودية كانت تتحرك من وزيرستان إلى بيشاور، عاصمة منطقة الشمال الغربي، حيث يتم استعمالها من قبل المواطنين الباكستانيين لتحويل النقد إلى العملة المحلية أو الدولار. ما حدث بالدقة لهذا النقد يبدو غير واضح، بالنظر إلى الطبيعة المواربة لعمليات التحويل وغياب السيطرة على المال الذي يخرج من أو يدخل إلى أفغانستان. الريالات، التي في أيدي صرّافي العملة الباكستانيين، يتم تحويلها مرة أخرى إلى قنوات المال المنتظمة، وذلك عبر أفغانستان أيضاً.

يقول السيد مسعودي (لدى باكستان تشريعات مالية صارمة، ولذلك فإن الريالات لا يمكن بسهولة خروجها من باكستان بعد تصريفها).

مطار كابول الدولي هو المكان الذي يتم فيه التصريح بصورة رسمية عن الريالات في الغالب، ولكن في هذا الوقت يتم نقله إلى دبي وتحويله إلى دولارات.

وقد تأسست (فين تراسا) قبل أربع سنوات

نشرت صحيفة (التاييز) البريطانية في ٣١ مايو الماضي تقريراً عن دور المال السعودي المتدفق على ساحة الحرب في أفغانستان. وكتب أنتوني لويد من العاصمة الأفغانية، كابول، بأن ملايين الدولارات من المال السعودي تدفقت على أفغانستان خلال السنوات الأربع الماضية، كما يقول مسؤولون استخباريون في البلاد، بهدف رعاية الإرهاب. وبحسب أعضاء في وحدة الاستخبارات المالية الأفغانية، فين تراسا، فإن مبالغ تصل إلى أكثر من ٩٢٠ مليون جنيه (مليار وثلاثمائة مليون دولار)، تدخل من باكستان، حيث يتم تحويلهم إلى روبيات أو دولارات، العملة المفضلة للعمليات الإرهابية.

ويقول محمد مصطفى مسعودي المدير العام لـ (فين تراسا) في كابول (يمكننا متابعة هذه الأموال حتى نقطة دخولها في وزيرستان) وسأسل (لماذا يريد شخص ما إيصال هذا المال إلى وزيرستان؟) فأجاب (هناك سبب واحد فقط. الإرهاب). هذه الاكتشافات تلمح إلى الصعوبات في الفصل بين طالبان ونفوذ القاعدة والتورط المستمر للمتبرعين السعوديين برعاية التمرد. وقد طالبت السلطات الأفغانية بفك المتمردين الأفغان لروابطهم مع القاعدة كشرط لإدماجهم في العملية السياسية.

الضلوع المباشر للقاعدة في جنوبي أفغانستان ينظر إليه بأنه ضئيل الشأن. ولكن ضباط في استخبارات التحالف أبلغوا صحيفة (التاييز) مؤخراً بأنه فقط ستة أصوات أجنبية من بين ١٣ ألف محاكمة تم التقاطها في هذه المنطقة في إبريل الماضي.

مهما يكن، فإن تدفق الأموال العربية إلى طالبان يفرض عائقاً استراتيجياً لحملة مواجهة التمرد. كما يشير هذا التدفق إلى أن القاعدة في الجزيرة العربية، أحد فروع التنظيم، مازالت تمتلك قدرة مالية كبيرة. وبالرغم من أن السعودية - موطن عائلة بن لادن - تعتبر حليفاً أساسياً في الحرب ضد الإرهاب، فإن تقرير الحكومة الأميركية في العام الماضي ذكر بأن داعمين سعوديين كانوا المصدر الرئيسي لتمويل طالبان. يضاف إلى ذلك، فإن تدفق المال السعودي



أموال وأفكار رجال سعوديون في أفغانستان

- حيث تعتبر نشاطاتهم من الناحية التقنية غير قانونية في باكستان - فإن التمرد يسمح لهم بالعمل بدون قانون في عدة مناطق أفغانية.

مسار كابول، الذي يخضع بصورة دائمة لمراقبة السلطات الأفغانية ومسؤولي الاستخبارات، قد زوّد بخيط أسل في مجال المراقبة المالية للبلاد، فقد تم اعتقال ثلاثة صينيين مؤخراً بعد محاولة إخراج ٦٨٨ ألف دولار، بطريقة غير مرخصة خارج البلاد في حقائب يدوية. وفي العام الماضي، تم العثور على رسول حاول الدخول إلى أفغانستان قادماً من السعودية وكان معه مئات الآلاف من الدولارات موضوعة في حقيبة.



# حين يشيخ النظام

## د. حمزة الحسن

مأثوراً (اتركوها فإنها مأمورة)؛ وهو قول يُفهم منه أن حالة التسبب بلغت مداها.

ترهل الجهاز الحكومي وضعف أدائه على الصعيدين الخارجي والداخلي، يعكسهما ترهل الحاكمين أنفسهم بسبب السن، وعدم القدرة على مواكبة التطور. أي إن واقع الدولة السعودية اليوم تحكيه صورة حكامها وواقعهم. لهذا فقدت السعودية تأثيرها وجويوتها في محيطها الإقليمي، وأخذت مواقعها تتهاوى الواحد تلو الآخر، وأصبحت معظم سياساتها مجرد ردود أفعال أكثر من كونها أفعالا مخططا لها وذات مدى استراتيجي. ولهذا أيضاً، أمكن لبضع قطرات من مياه الأعطال أن تزيل الطلاء عن واقع التنمية والبنية التحتية الهائسة التي صُرفت عليها مئات المليارات من الدولارات.

لا عجب إذن، في أن يشيخ المجتمع السعودي رغم شبابه، وأن يُشغل بقضايا الطائفية والمجاجبات ذاتها التي سادت في القرن الرابع الهجري، أكثر من انشغاله في كيفية إصلاح نفسه وتطويرها، فيما العالم، حتى الخليجي منه، صار يسبق السعودية بمراحل في المبادئ الإنسانية والسياسية. إن مجتمعاً اشغل بمناقشة حق المرأة في قيادة السيارة، وفي السفر بدون محرم، ومن هو الممثل الصحيح للفرقة الناجية، والاختلاط العارض وغيره، وتكفير المخالف... لا يتوافر لديه الوقت حتى لإصلاح وضعه السياسي، وتحسين مستوى معيشته، والنظر إلى من حوله في مقارنة تبعث على الألم والحسرة أحياناً. السعودية بحاجة إلى أكثر من هزة في بنائها الإداري، ونظامها السياسي، وثقافتها المجتمعية. وإلا فلن مشاريع ومؤسسات مكافحة الفقر؛ ومكافحة الفساد؛ ومكافحة التطرف الديني؛ ومكافحة العنف؛ وتطوير وضع حقوق الإنسان؛ والتغني بـ (الحوار الوطني)، ومفاهيم التعدد والمساواة واحترام الآخر عبر مركز الحوار الوطني... لا تجدي شيئاً، وهي لم تجد شيئاً حتى الآن.

مقومات النهضة - ولو في جانبها المادي الاقتصادي - متوافرة في السعودية وممكنة لو توافر لها وضع سياسي مختلف.

× عن الأخبار اللبنانية، ٢٠١٠/٦/٥

من المصروفات الحكومية كأنها مجرد أرقام على ورق. فقد قدرت خسائر السعودية نتيجة الفساد، وحسب يونابتد برس في ٢٢/٢/٢٠٠٧، بنحو ثلاثة آلاف مليار ريال (٨٠٠ مليار دولار). وكشف رئيس ديوان المراقبة العامة، أسامة فقيه، عن أن المشاريع الحكومية التي لم تنفذ إلى الآن وصلت إلى أربعة آلاف مشروع، بلغت قيمتها ٦ مليارات ريال ذهبت أدراج الرياح (الجزيرة، ٢٠١٠/٥/١٠).

جذر المشكلة يعود إلى الترهل العام في الدولة ورجالها ومؤسساتها وأفكارها. في كل اتجاه ذهبت يمكن أن تلاحظ الانحدار في الأداء، وأنتى وقع بصرك تجد فقدان الحس بالمسؤولية وغياب المبادرات الخلاقة.

الدولة السعودية (شاخت) فاندحرت، كأننا نعيش الحقبة الأخيرة من الدولة الخلدونية، أو كأنها تذكر البعض بالأيام الأخيرة للدولة السوفياتية، كما قال البروفيسور الراحل فرد هاليداي بعد زيارته للسعودية منتصف التسعينات الماضي. لذا ترى التراجع في السياسة الخارجية، كما في السياسة الداخلية؛ في الأمن الغالت من العقال، في غياب النظام والقانون وعدم احترامه، في الثقافة المبررة للفساد، في فساد القضاء والقضاة، وحتى في ميدان الترفيه والأندية الرياضية؛ والأهم في اندعام الحس الوطني بسبب ضعف الهوية والثقافة الوطنية، وفي غياب الفكرة والمشروع اللذين يمكن أن يكتلا الجمهور ويحفزاه على النشاط والعباء. لا توجد فكرة سامية، وطنية أو إسلامية، تمثل عنواناً للجهود الحكومي يتخلق حوله الشعب ويسعى من خلاله إلى تحقيق منجز على الأرض. ورجال الحكم معززون يفتربون من التضعين عاماً، والشباب منهم يكاد يصدم عتبة الثمانين عاماً. الفاصلة بين ذهنية هؤلاء وبين شريحة الشباب الذين يمثلون نحو ٣٥٪ من السكان، كبيرة جداً وحادة. عالم الحكم بدير الدولة بعقلية النصف الأول من القرن العشرين، وهو عالم لا يعتمد الدراسات والأبحاث (التي لا يوجد أي منها في السعودية)، وإن وجدت لا يوجد من يقرأها، فضلاً عن استغيد منها. هذا العالم يعتمد (البركة) في إدارة الدولة، كما يقال، وقد أطلق الجمهور السعودي على أجهزة الدولة قولاً

ثمة وفرة غير عادية في الأخبار والمقالات والتعليقات التي تنشرها المؤسسات الإعلامية السعودية الكبرى في الداخل والخارج، عن قضايا كان يجري التعامل معها، حتى وقت قريب، بالتعتيم. وتتعلق هذه الأخبار بالفقر وحجمه في السعودية (ربيع السكان تحت مستوى خط الفقر)، وبالبطالة (ذكر وزير العمل في ١٣/٧/٢٠٠٨ أن هناك ٣.٢ ملايين سعودي يبحثون عن وظائف وما زال الرقم في تصاعد)، وبحالات الانتحار المتزايدة بين الذكور والإناث، وتزايد معدلات الجريمة، وظاهرة الارتداد عن الدين، والتحول نحو المسيحية بسبب ضغط التطرف السلفي/الوهابي؛ وتهاك البنية التحتية التي كشفت عنها سيول جدة وبعدها سيول الرياض، التي أودت بحياة مئات المواطنين وما كشفت عنه من فساد غير مسبوق في تاريخ الأمم؛ وضعف مستوى التعليم ومخرجاته في كل مستوياته (نحو ٧٠٪ من المدارس الرسمية هي عبارة عن بيوت مستأجرة، وهناك اليوم نحو ٧٠ ألف طالب سعودي يدرسون في الخارج)، وكذلك تردي الخدمات الصحية، وغيرها.

ويدهي أن يكون التساؤل على النحو التالي: هل يعقل أن يحدث كل هذا في بلد مثل السعودية، أغنى دولة في المنطقة، وواحدة من أغنى دول العالم؟

المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والخدمات التي تؤدي بدورها إلى مشكلات سياسية، لا تعود إلى نقص في التمويل، بل هناك فائض في المال ذهب لحل مشاكل آخرين (أعلن في نيسان/أبريل الماضي عن استثمار تريليون ريال مع شركات أميركية، وفي أيار/مايو الماضي قدم الملك مليار دولار إلى البحرين، وقبلها بنى مدينة سكنية في الأردن كلفت مليارات، فيما ٢٢٪ من السعوديين فقط هم من يمتلكون مساكن، والنسبة نفسها في الإمارات تبلغ ٩١٪، وفي الكويت ٨٦٪). وبلغ فائض الميزانية بين عامي ٢٠٠٣ و٢٠٠٨، أكثر من ١.٤ تريليون ريال (أكثر من ٢٣٣ مليار دولار). إذا أين تكمن المشكلة؟

القضية أكبر من مسألة سوء إدارة، وأبعد من حصرها في قطاع واحد من قطاعات الدولة. كما تتجاوز القضية مشكلة الفساد الذي يجعل

الإنعزالية السعودية موضع التطبيق

## السعودية تترفع عن لعب الأدوار في المنطقة

د. مضاوي الرشيد

في زيارة رسمية لمملكة النرويج، صرّح الأمير سلمان بن عبد العزيز، أمير منطقة الرياض، أن بلاده لا تبحث عن دور تلعبه في مناطق ملتية كإفغانستان، بل أن الأدوار تلاحقها. ومن منطلق متواضع لا غرور فيه - حسب تعليقه على أسئلة الصحفيين - يبدو أن السعودية باعتراف أميرها قد قررت فتح صفحة جديدة في ملف علاقاتها بالعالم، وتكريس مبدأ الإنشغال بالهم الداخلي. وبعيداً عن مبدأ الغرور أو التواضع، ربما جاء هذا الإعراف كنتيجة حتمية لحالة الفشل التي وصلت إليها الأدوار السابقة والمبادرات القديمة في مناطق مختلفة من العالم العربي والإسلامي، حيث اصطدمت المبادرات السعودية بمعطيات محلية وعالمية أدت إلى تراجع الدور السعودي.



غير مباشرة تعطي لمنتهي حدود غزة والمتلاعبين بأمنها الضوء الأخضر للتمادي في انتهاكاتهم، خاصة وأن أكبر دولة نفطية فضلت التنحي عن دورها بل فرضت هذا التنحي على شعبها عن طريق القمع والتضييق لأي محاولة تضامنية قد يفكر بها المجتمع السعودي.

أما في العراق، فقد أثبت الدور السعودي مدى تذبذبه منذ أن قرعت طبول الإحتلال. وفي أيامها الأولى تأرجحت السعودية

لوقفه ولو رمزية ضد العدوان الإسرائيلي في السجون.

وإذا كانت السعودية لا تبحث عن دور فهي بالفعل تلعب دوراً مهماً في عزل مجتمعها عن قضية تعتبر من أهم القضايا التي شغلت العالم العربي. وإذا كان السلام بعيد المنال في ظل الوضع العربي الحالي المتسم بالتشرذم والصمت واللامبالاة، فإن نصرة رمزية أو مساندة معنوية أو حتى زورق مساعدات قد يحسب تفاعلاً إيجابياً مع مسألة الحصار الحالية المضروبة على أكثر من مليون فلسطيني. الصمت السعودي الحالي ما هو إلا عملية استئصالية للضمير السعودي الشعبي، الذي كان منذ أكثر من ستين عاماً يتحرك باتجاه التفاعل مع قضية سياسية لها أبعاد إنسانية حركت ضمائر الكثيرين في العالم، حتى أولئك الذين لا تربطهم بالمنطقة أي مشتركات تاريخية أو دينية أو حضارية. إن السعودية اليوم وإن كانت لا تبحث عن دور، إلا أنها تلعب أكبر دور في استمرارية حالة الصمت واللامبالاة المنتشرة في العالمين العربي والإسلامي على مستوى الأنظمة. وهي بذلك وبطريقة

هناك ثلاثة محاور للتراجع السعودي: أولها محور فلسطين؛ وثانيها: محور العراق؛ وثالثها: محور أفغانستان. على الجبهة الفلسطينية، أثبتت السعودية تراجعها، ليس فقط في دفع عملية التسوية وإنهاء الصراع القديم المتجدد، بل على المستويات كافة وبينها إغاثة غزة وفك الحصار عنها. فممنذ الحرب الإسرائيلية على غزة، نجد أن عمليات الإغاثة أصبحت تدار من قبل أطراف أخرى كقطر وتركيا ومؤسسات المجتمع المدني العربي والأوروبي والعالمي، في حين تكتفي السعودية بنشر إحصاءات المساعدات، دون أن يكون لها دور ولو رمزي في أخذ المبادرة، أو حتى المطالبة الجدية بفك الحصار في المحافل الدولية والعربية والإسلامية.

لقد خرجت السعودية من الصراع الإسرائيلي - الفلسطيني دون تطبيع رسمي مع إسرائيل، تماماً كما خرجت منه أنظمة عربية معروفة، وقّعت اتفاقيات سلام مع إسرائيل. بل إن السعودية تجاوزت ذلك حينما حرمت على المجتمع السعودي التظاهرات أو الحراك الشعبي لمناصرة المحاصرين في غزة. وزجّت بالعاين

في مواقفها فبدت لحظة مؤيدة للاحتلال ولحظة أخرى ممتنعة عن التصريح بموقف واضح وصريح، متخفية وراء قرارات الأمم المتحدة. ولكنها بالفعل لعبت دوراً هاماً رغم التذبذب والتأرجح عام ٢٠٠٣. وبعد ذلك بدأت تذرف الدموع على التغيرات التي حصلت في العراق والتي قوت مركزية دولة الجوار الإيرانية. وخلال المعارك الطائفية التي دارت بعد الاحتلال، لم تستطع السعودية لعب أي دور يذكر يقود إلى التهدة، بل إنها وقفت موقف المراقب لحروب طائفية استطاعت الآلة الإعلامية والدينية السعودية أن توجّجها بدل أن تخمد نيرانها.

ورغم مؤتمرات مكة، والرحلات المكوكية إلى الرياض، فشلت المبادرات السعودية في التعاطي مع الشأن العراقي إلا من باب الحفاظ على أمنها الداخلي، وربما تصدير الفائض البشري المحتقن في الداخل السعودي إلى العراق، وتوقيع اتفاقيات تعزل الحدود السعودية وتضمن عدم تسرب مشاكل دول الجوار إلى الداخل السعودي. إلا أن التسرب من السعودية إلى خارجها ظل مفتوحاً رغم كل التعهدات التي قطعها النظام على نفسه، وقدمها للولايات المتحدة كضمان للأمن العراقي تحت المظلة الأمريكية.

أما في أفغانستان، فليس من الدقة الجزم أن السعودية لم تبحث عن دور فيها، إذ أنها منذ الثمانينات دخلت بقوتها الاقتصادية والبشرية خلف المشروع الأمريكي في المراحل الأخيرة من الحرب الباردة. وسخرت المبالغ الطائلة لدعم الاستراتيجية الأمريكية دون التنبيه إلى تبعاتها ليس فقط عالمياً بل على صعيد الداخل السعودي. وبعد الاحتلال الأمريكي لأفغانستان ظلت السعودية تطلق الشعارات الكبيرة وتحتضن الزيارات والمؤتمرات الهادفة إلى تخليص الولايات المتحدة من ورطتها الأفغانية المستعصية، فتارة تنصدر مشاريع المصالحة مع طالبان وإشراكها في العملية السياسية، وتارة تستقبل الشخصيات الأفغانية في الرياض

من أجل الوصول إلى حل للامّة. فإن كانت السعودية بالفعل لا تبحث عن دور معين، بل أن الأدوار تأتيها من الخارج، وربما تحت ضغوط أمريكية، لا بد لنا أن نتساءل لماذا تنجرف السعودية خلف هذه الضغوط وتخرط في مفاوضات هنا وهناك، وهي تعلم أن منطقها يختصر في أنها لا تبحث عن دور. وهل السعودية لا تستطيع أن تقاوم أولئك الذين يزجون بها في أدوار لم تكن يوماً ما تفكر بها؟

التصريح الأخير لسلمان في الترويج يأتي ربما بمثابة طي صفحة الأدوار السابقة المتشعبة، وبدء حقبة جديدة تحت عنوان: الانعزالية السعودية التي تأتي بعد أن زجت السعودية بنفسها خلف استراتيجيات الولايات المتحدة. وتبدو المعطيات على أرض الواقع السعودي غير مؤهلة للاتجاه في هذا السياق الجديد. فطالما ظلت السعودية تتمتع بغناض نفطي ومدخول كبير، فسيستمر الاعتماد عليها في مخططات مستقبلية، ليس فقط في العالم العربي بل الإسلامي أجمع. ولن تؤدي هذه المخططات بالضرورة إلى انفراج في القضايا العالقة، بل ستستغل هذه الثروة في تمرير مشاريع سلبية تعود نتائجها بخيبة أمل في كل من فلسطين والعراق وأفغانستان.

وحتى لو تبنت السعودية سياسة عدم البحث عن الأدوار، فستجد الإدارة الأمريكية لها أدواراً جديدة تستثمر السعودية فيها الفائض النفطي. ولن تكون للسعودية قدرة على التملص من هذه الأدوار لأنها تفقد القدرة على تثبيت استقلالية قرارها، وهي مرهونة أمنياً للولايات المتحدة الضامنة لاستقرارها.

إن بحثت السعودية عن دور أو لم تبحث، فستأتيها الأدوار المطلوبة من الخارج. وستنفذ هذه الأدوار حسب استراتيجية الغير، دون أن تكون لها القدرة على التنصل منها. وبالفعل يعتبر تصريح الأمير سلمان إقراراً واضحاً وصريحاً بأن الأدوار تبحث عن السعودية، لكنه لم يحدد من هو الذي يزعج بالسعودية في أدوار تبدو

بعض الأحيان مشبوهة. ولم يستشرف مدى قدرة السعودية على التنصل منها إن كانت لا تصب في مصلحة شعبها. فحتى هذه اللحظة وخلال نصف قرن لم تستطع السعودية أن ترفض دوراً نسجت سيناريوهات في مراكز صنع القرار البعيدة، ومعظمها أثبت أنه لا يصيب في مصلحة السعودية القريبة والبعيدة المدى، ناهيك عن مصلحة الشعوب المنتفعة من هذه الأدوار.

ورغم مقولات المصالح المشتركة، إلا أن السعودية أثبتت فشلها حتى هذه اللحظة في الحصول على استقلالية تجاه مخططات الغير وأمنه القومي، والذي ليس بالضرورة هو أمن السعودية، واستقرارها كدولة مستقلة تستطيع أن تحدد لنفسها الدور الذي تريد القيام به ودعمه.

من حق أي دولة ذات طاقات اقتصادية كبيرة أن تحدد مصالحها القومية، وأن تلعب الأدوار التي تدعم هذه المصالح. ولا بأس أن تتعاون الدول ذات المصالح المشتركة فيما بينها؛ ولكن هذا يظل مرهوناً باستقلالية القرار. ومع الأسف لا تزال السعودية بعيدة عن هذه الحالة الجوهرية لأنها تدور في فلك محدود، رغم كل المحاولات الجديدة وبناء الجسور مع محاور عالمية بعيدة عن محور الولايات المتحدة. وترصد هذه الأخيرة كل خطوة تقارب اقتصادية أو تقنية، وكل عقد وصفقة تبرمها السعودية مع لاعبين دوليين. ولكن في نهاية المطاف تعلم الولايات المتحدة أن السعودية غير قادرة على استبدال الحماية الأمريكية بأخرى، وسيظل هذا الاعتماد مصدر اطمئنان أمريكي تستطيع بموجبه أن تقترض الأدوار متى شاءت، ولا بأس أن تشتري السعودية طائرة من هنا أو هناك أو صاروخاً جديداً أو تقنية مبتكرة.. لكن في نهاية المطاف يظل الأمن السعودي، أو بالتحديد أمن النظام ذاته، من أهم المصالح المشتركة التي لا يمكن تجاوزها في الوقت الحالي.



# وجوه حجازية

(١)

**إسحاق البكري**  
(... - كان حياً سنة ١٣٩١هـ)

هو إسحاق قاري البكري. تولى إدارة المدرسة الفخرية العثمانية بمكة المكرمة. وبعد توليه إدارة المدرسة سافر الى الهند لتثبيت مخصصات المدرسة الشهيرة وزيادتها من أمراء الهند وأثريائها، وقد وفق الى حد ما في مهمته تلك؛ وبعد عودته بدأ في التوسع في المدرسة بإنشاء فروع لها في بعض أحياء مكة المكرمة، وفتح أقساماً صناعية فيها، فأسس معملًا للخيطة والحفر على الخشب، وبعض الصناعات الأخرى، وأنتج بعض مصنوعات(١).

(٢)

**عبدالخالق البتغالي**  
(... - كان حياً سنة ١٣٠٤هـ)

عبدالخالق بن محمد حسين البتغالي، مؤسس مدرسة دار الفائزين بمكة المكرمة، أسسها بحي المسفلة سنة ١٣٠٤هـ، وأوقف عليها عدة دور

ينفق على المدرسة من إيجارها. وكان البتغالي أحد طلبة الشيخ محمد رحمة الله مؤسس المدرسة الصولتية وهو الذي أشار عليه بتأسيس مدرسة في حي المسفلة تساعد المدرسة الصولتية في أداء رسالتها؛ وكان هدف المدرسة تعليم القرآن الكريم ومبادئ الشريعة الإسلامية، وكان خريجوها ينتقلون الى المدرسة الصولتية لمتابعة دراساتهم(٢).

(٣)

**يوسف البطاح**  
(... - ١٢٤٦هـ)

يوسف بن محمد بن يحيى بن أبي بكر بن علي البطاح الأهدل الحسيني اليمني المكي، فقيه محدث، أخذ العلوم العقلية والنقلية عن السيد سليمان بن يحيى الأهدل، ولازمه كثيراً. وأخذ عن علماء بلده مدينة زبيد، ثم قدم مكة المكرمة وجاور بها، وأخذ عن الشيخ

صالح رئيس - مفتي الشافعية بمكة - الفقه والحديث وغيرهما؛ وعلى الشيخ عمر عبدرب الرسول في الحديث، وعن الشيخ عبدالله بن عمر الخليل، وأجازه مشايخه وتصدر للتدريس بالمسجد الحرام، فدرس وأفاد، وأخذ عنه خلق كثير لاسيما في الفقه والحديث. كان تقياً صالحاً عابداً. توفي رحمه الله بمكة المكرمة.

له: إفهام الأفهام بشرح بلوغ المرام؛ إرشاد الأنعام الى فيض الملك العلام لما اشتمل عليه النسك من الأحكام؛ فيض المنان بشرح زيد ابن رسلان؛ تشنيف السمع بأخبار العصر والجمع (تاريخ)؛ شرح منظومة القواعد لأبي بكر بن القاسم الأهدل؛ ثبت ألفه باسم أحمد بن عبدالله الحضرمي(٣).

(١) فيصل عبدالله مقادمي، التعليم الأهلي للبنين في مكة المكرمة، ص ١٢٨.

(٢) فيصل عبدالله مقادمي، التعليم الأهلي للبنين في مكة المكرمة، ص ١٣٥. وعبدالرحمن صالح، تاريخ التعليم في مكة المكرمة، ص ٩٩.

(٣) عبدالله مراد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٥١٨؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٩، ص ٣٣٤؛ وعبدالحى الكتاني، فهرس الفهارس، ج ٢، ص ١١٤٦؛ وعمر كحالة، معجم المؤلفين، ج ١٣، ص ٣٣٣؛ وإسماعيل البغدادي، هدية العارفين، ج ٢، ص ٥٧٠. وفيه وفاته سنة ١٢٤٢هـ؛ وصديق بن حسن خان لطف الله، أبجد العلوم، ج ٣، ص ١٨٠، والتاج المكلل، ٥٠٢؛ ويوسف إيلان سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعرية، ص ٥٦٨؛ ومحمد حبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ٤١٠.

## يا مسعودون: الخير قادم.. يصلكم في الآخرة!

مصاريف أكل وشرب وفسحة، ومصاريف مدارس، وبنزين، وحرمة لها مصاريف. لا وأبشركم باقي معي من الراتب ٣١٠ ريال موفرها!

المارد، باسمه المستعار كما غيره، قال: (نبي مثلها يا طويل العمر لفقراء الشميسي، العود، الفيصلية، المناطق الشمالية.. إلخ).

آخر امتدح الملك ساخرًا، فقال: (ألف شكر.. نوثر على أنفسنا ولو كان بنا خصاصة! والله لو خضت بنا البحر لخضناه معك! يا حينا للتبرعات طال عمرك!)

التفت معلق إلى غضب زملائه فقال: (شفيكم معصين؟! الخير كثير وزائد عن حاجة الشعب السعودي المترف! نرسل شوية بس لأخوانا اللي براً بلبنان والمغرب والبحرين. أقول طال عمرك: ممكن تعطيني ١٠٠ ألف ريال فقط، وسأرجعها لك أقساط! أبي أسد دين أمي. لا هنت! ما عندي الا المكافأة: ٨٠٠ ريال بالشهر.. كتيبيبيبيبي مرة! يارب لك الحمد أومها

نعمة. هال ٢٠٠ مليون كان بتسوي أشياء كثيرة هنا. بتنتهي سالفه بيوت إيجار ومتهالكة. الناس اللي ما معاهم وسيلة نقل، بيشترون ولو سيكل الشباب! اللي مو قادر يتزوج بيتزوج. بس شتو نقول؟ انتظروا الدفعة الثانية!)

عاشر علق بالتالي: (الأقربون أولى بالمعروف، ولكن يجي يوم تسأل عنها يا خادم الحرمين، ولكن عند ملك الملوك!)

وأراد معلق خفيف الدم أن يضحك القراء، أو يغضبهم، فقال: (معقول ٢٠٠ مليون دولار بس؟.. عادي لو قلت لي كان خليتها ٢ مليار يورو. المغرب يستاهلون. لكن ما أدري وش

أخبار أهل الصفيح في حائل، عساهم بعد عايشين ويشوفون الهبة الملكية يا سيد عبدالله؟)

مدافع عن فقراء الشعب كتب: (يعني ٢٠٠ مليون دولار لو ضريناها في ٣,٧٥ ريال، يصير المبلغ بالسعودي ٧٥٠ مليون ريال. وصندوق الفقر دعمته الدولة بمئة مليون ريال فقط لا غير. لاحظوا المفارقة واضحكوا على حالنا. يعني عسى

فقراء السعودية عمرهم ما اغتنوا.. أهم شيء: لبنان والمغرب وبقية الدول يكونون راضين!.. والسعودية من مات الملك خالد

.. جعله في الجنة - والسعودية تحولت الى نخلة عوجا تبط في غير حوضها).

(بنني القطارات للدول الصديقة وطرقنا بدون قطارات شي مخجل. أتمنى على الأقل عدم الاعلان عن هذه الهبات احتراماً لمشاعر المواطنين. إن كان فيه احترام أصلاً، هذا

تعليق رد عليه أحدهم سمى نفسه (واضح) فقال: (الله اكبر متكافئيتها على الناس. ربي ارزقني، وارزق مني. لا تخافون زحمة الرياض، تبني تلج بجرة قلم الخير جاي! أنتم بس اصبروا، واللي ما يجيكم في الدنيا، يجي في الآخرة).

محبوبون هم ملوك السعودية وامراؤها! يوزعون النقد على كل الدنيا. يشترون ولاءات هنا، ويدفعون ثمن حماية هناك. صفقة هنا بعشرة مليارات دولار، وهناك بثلاثين

مليار يورو. وشرفة هنا بخمسة كيلومترات مربعة من الأراضي؛ وهناك أخرى بخمسين مليون ريال؛ وثالثة تبرئة لص لم يسرق كثيراً من خزانة الدولة (فقط ٢,٥ مليار ريال)!

الملك الخيعة قال: الفلوس واجد (كثيرة) والله الحمد! ولكن للصوصية كثيرة، وسوء الإدارة والفساد لم يبقيا شيئاً للمواطنين. لا مدرسة مثل مدارس العالم، ولا مستشفى غير

محلات الجزارة، ولا شوارع جديدة بدون حفر ومنورة! لا مساكن لملايين البشر، ولا وظائف لملايين العاطلين. المملكة مثلما قبل في الخليج كعين عذاري، تسقي البعيد وتنسى

القريب. في كل مرة يستشيط المواطنون غضباً من الهبات الحكومية رغم أنها قلت في العقدين الماضيين إلا على بعض الربع والأصحاب، خاصة الأميركيين والإنجليز!)

الشهر الماضي كانت هناك هبة بمليار ريال من خادم الحرمين للبحرين! والبحرين دولة خليجية تعيش على الإعانات في كثير من الأحيان، وفي مقدمها الإعانات الإماراتية والكويتية والسعودية. ولكن دخل الفرد في هذه

الدولة الخليجية - البحرين، أعلى منه في السعودية! تصوروا! ومستوى رفاه شعب البحرين أكبر من السعودية، وكذلك مستوى الحريات العامة وغيرها. السعودية فقر وقهر واستبداد

باسم الله والدين وآل سعود! والمصلحة العامة!! الجديد في التبرعات هذا الشهر، هو أن خادم الحرمين قدم

(هبة ملكية قدرها ٢٠٠ مليون دولار للمساهمة في بناء خط قطار سريع بالمغرب، يربط بين طنجة والدار البيضاء بمسافة ٣٥٠ كلم)، حسب بيان صادر من الديوان الملكي المغربي،

تضمن شكر الملك محمد السادس لشقيقه خادم الحرمين عبر الهاتف على مساهمته الكريمة!

لا جديد: ملوك يدعمون نظراءهم. مثلما يدعم ملك السعودية ابن الإنجليز في الأردن!

وكالعادة فإن المواطنين السعوديين (الشيعانيين جداً والمترفين جداً، كما يعتقد كثيرون خارج المملكة) علقوا على الأمر بالنحو التالي:

معلق اسمه عبدالله كتب: (تبرع للي أنت تبي. أصلاً حنا عيال كلب وما نستاهل!)

آخر سمى نفسه عين العقل علق ساخرًا: (يستاهلون: خضرة ووجه حسن! أما حنا: فغبار ووجوه مشقة/ ممزقة! تصدقون أن راتبي ٣٤٠٠ ريال ومستأجر بـ ٢١٠٠ ريال، وهناك مصاريف بيت وكهرب وموية، وبزارين بيون



## حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لخطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

## الطيب: الوطن ليس ملكاً لفئة

أثار اعتقال الإصلاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبية، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الاتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

## خالد العميز... (الداخلية) مازالت في غيابها وهي العلو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كغيره من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسحبه على الأرض سحبا في مشهد يدل على حقارة مرتكبيه. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخا عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذيه له ومآذيه عليه ولكن كان جزأه هو ورقاقه السجن.

## وداعاً مكة!

لم يتبق إلا الكثير من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتحننا الله امتحانات شتى كان أشدّها سيطرة صنفين من البشر أتيا على روحها: جماعة بدوية قبليّة جاهلة لا تفهم معنى الحجة، وجماعة من علماء غير متعلمة.

## (شكراً قطر) يغضب السعوديين صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من برقب مأمج وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلفته تلك الغصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها تسربت إلى إبتسامته الغائصة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعمد في إظهار فرحته الفامرة بنجاح الدور الفكري وإطراله المنكر على الشيخ حمد، الذي حياه بحفاوة خاصة، بعد أن ختم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مسميّة (إذا كان أول الغيث قطرة، فكيف إذا كان قطر).

## (الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية العربية إزاء الحكومة السورية والتي بدأت يدعوى نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، حقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إسقاط نظام الرئيس السوري بشار الأسد. وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

من يشار على الآخر!!

## أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في البلاد، قوامها ألف عنصر اممي. وقّال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة اللاحقة). وبحسب الصحيفة فإن:

- الحجاز للمراسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أطب وشعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب ومخطوطات

Adobe PDF  
النسخة المطبوعة



Adobe PDF  
أرشيف المجلة

إتصل بنا





مفتاح الكعبة المشرفة (القرن ٦-٧هـ / ١٢-١٣م)